



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

У Києві проблеми з пресою?



УВАГА — «ПРЯМА ЛІНІЯ»!

У четвер, 26 жовтня, відбудеться «пряма лінія» з головою Запорізької обласної



ради Олександром Степановичем Нефтодимом. Телефонуйте: (0612)-224-70-71 з 13-ї до 14-ї години, запитуйте й отримуйте відповіді.

Найактуальніші теми, порушені під час розмови, ми висвітлюємо на сторінках «Голосу України».

Вл. інф.

Передплату на «ГОЛОС УКРАЇНИ» на перше півріччя 2007 року українською чи російською мовами можна оформити в будь-якому поштовому відділенні. Надсилайте до редакції копії квитанцій на піврічну передплату п'ятиразового виходу газети, і ви станете учасником розіграшу грошових винагород та подарунків.



«Бідних-біднесеньких» зернотрейдерів кривдить уряд

Проблеми компаній, що скупили влітку в селян значну частину врожаю колосових і планували вигідно перепродати український хліб за кордон, тривають. Зернотрейдери, які правдами і неправдами роздобули в високих кабінетах ліцензії, були засмучені тим, що митніця документ не визнає і добро на вивезення не дає. Схоже, в митників є на те підстави: ліцензування постановою Кабміну вже скасовано, а вивезення зернових з України можливе в рамках затверджених урядом квот.

Стомлені ходінням по кабінетах (напевно — не з порожніми руками)

■ ПІДГОТОВКА ДО ЗИМИ

Алчевськ. Холод наступає

Міський голова Алчевська (Луганська обл.) Володимир Чуб просить 11,1 млн. гривень фінансової допомоги, щоб обігріти місто. З таким проханням він звернувся до міністра палива та енергетики Юрія Бойка, який перебував у Луганській області з робочим візитом, повідомляють «Українські новини». Зокрема, 9,3 млн. гривень місто винне за ви-

конані «Укрзалізницею» роботи з ліквідації аварії на магістральній теплотрасі, що сталася на початку року. Крім того, Володимир Чуб просить списати 1,8 млн. гривень боргу комунального підприємства «Алчевськтеп-локомуненерго» перед державою з податку на додану вартість. Також місту потрібна субвенція у розмірі 1,4 млн. гривень на капітальний

ремонт квартир, пошкоджених в результаті ліквідації наслідків аварії. Відповіді уряду поки що немає.

Водночас батареї у квартирах жителів Алчевська залишаються холодними. Урядовці обіцяли, що опалювальний сезон у місті розпочнеться 25 жовтня, тобто завтра.

(Продовження теми на 4-й стор.).

Мешканці Солом'янського району столиці залишилися без газет. Кажуть, кіоски порожніють із минулої п'ятниці. Тільки на деяких красуються таблички: «Потрібен продавець».

— Я обійшла піврайону, поки знайшла відчинений кіоск, — розповідає киянка Валентина. — Та й то там сидів якийсь глухонігий замість звичної продавщиці. Природно, запитати, що сталося з іншими точками, я не змогла. Довелося на пальцях пояснювати, яка газета мені потрібна.

А от сусідка Валентини Ольга улюблений журнал купила біля роботи — на Шулявці. Там із 12 кіосків не працюють тільки 4. І то через переоблік.

— Які проблеми з газетами? Я нічого не чула, — щиро дивується продавщиця кіоску «Союздруку» Алла Петрівна. — Це ж не хліб! Я вам так скажу: газети завжди як були, так і будуть.

А її колега додає: «Нам оптовики возили товар, возять і возитимуть. Ось яка черга збиралася. Не заважайте».

(Закінчення 4-й стор.).

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Фрадков оголосить ціну на газ

Сьогодні в Україну прибуде керівник російського уряду Михайло Фрадков. Він візьме участь у міжурядовій комісії з економічного співробітництва. Як інформували раніше український Прем'єр-міністр Віктор Янукович, за підсумками цього візиту стануть відомі ціна й обсяги поставок російського газу в Україну на майбутній рік. Українська влада повернулася до теми створення на базі вітчизняної газотранспортної системи консорціуму. Причому за участю західного інвестора. Мета — реконструкція газотранзитних потужностей і збільшення їхньої пропускної спроможності. У такий спосіб Віктор Янукович намагається запевнити західних споживачів, що Україна буде надійним постачальником палива в Європу.

Про мову з комісаром

В Україні з візитом перебуває Верховний комісар ОБСЄ у справах національних меншин Рольф Екеус. Під час візиту предметом його особливого інтересу будуть мовні питання, а також розвиток законодавства у контексті забезпечення прав національних меншин. Заплановано зустрічі Верховного комісара з керівництвом держави, представниками відповідних міністерств і відомств. В рамках візиту Рольф Екеус планує ознайомитися з проблемами міжетнічних відносин у Криму, провести низку бесід з керівниками АРК, Представником Президента України в Криму, політичними силами, представленими в законодавчому органі автономії, та представниками етнічних груп, повідомляє прес-служба МЗС України.

КОРОТКО

■ На Житомирщині правоохоронці вилучили у місцевого безробітного 20 кг макової соломки.

■ Дві групи нелегальних мігрантів із Індії та В'єтнаму затримали українські прикордонники.

■ На Сумщині передано

до суду справу проти співробітництва банку, яка завдала установі 1,5 млн. грн. збитків.

■ Учора відзначали чотири роки з дня трагедії на Дубровці в Москві.

■ На Донеччині під час ДТП загинуло п'ятеро і травмовано четверо осіб.

■ СПОРТ

Золото датського карбу

Спортивна гімнастика. Орхус (Данія). Чемпіонат світу. Українська спортсменка Ірина Краснянська (на знімку) виграла вправи на колоді з результатом 15,575 бала. «Срібло» дісталось Сандрі Ізбас із Румунії (15,500), «бронза» — Елліс Хопфнер з Канади (15,475).

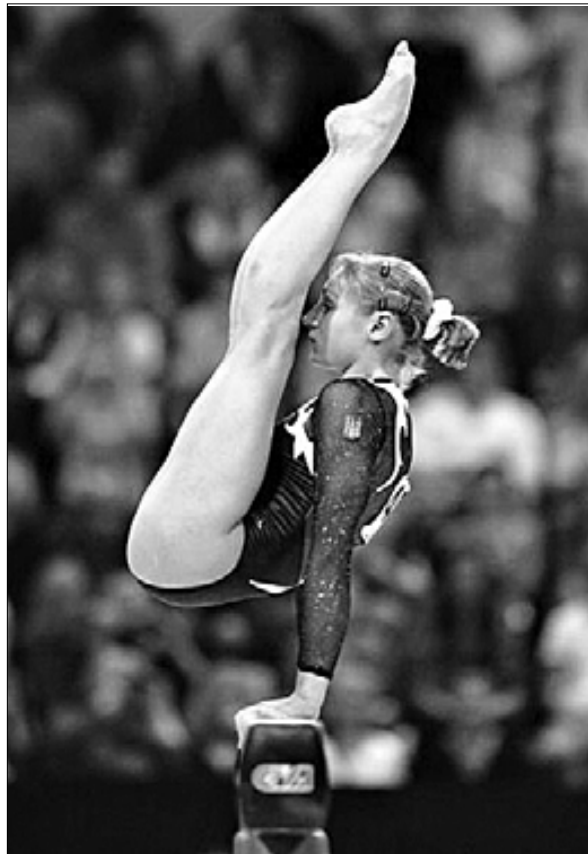


Фото з сайту Sports.com.ua

■ Я ВАМ ПИШУ...

Знайшла свою газету

Почала читати «Голос України» з 1 січня цього року і зрозуміла, що під час передплати не помилилася у виборі. Газета багата на зміст, є що цікавого і корисного почитати. Особливо мені подобаються сторінки: «Суспільство» (з рубрикою «Діалог»), «Сім'я», «Село», «Новини». Рада за вас, що опера-

тивно доносите до читачів свіжу і необхідну інформацію! Усе прочитане обговорюю із сусідами. Раджу передплачувати «Голос України» друзям і знайомим. Спасибі, що створюєте таку чудову газету!

Катерина ПАЛЬЧИКОВА.

Мельники Чорнобаївського району Черкаської області.

Комітет з питань фінансів і банківської діяльності рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до Закону «Про податок на додану вартість» (щодо сплати податку при придбанні легкових автомобілів) (Інформаційне управління Верховної Ради)

Міністр юстиції Роман ЗВАРИЧ: «Наша Україна» була і залишається на тій позиції, що потрібно не відміняти політреформу, а потрібно її вдосконалювати» (УНІАН)



Новий імпульс відносин



Учора Голова Верховної Ради України Олександр Мороз прийняв Надзвичайного і Повноважного Посла Аргентинської Республіки в Україні Мігеля Анхеля Кунео (на знімку ліворуч) у зв'язку із завер-

шенням його дипломатичної місії в нашій країні. Голова парламенту відзначив внесок посла у розвиток українсько-аргентинських взаємин, підкресливши, що зв'язки між нашими країнами стали тіснішими. До речі, нині в Аргентині проживає велика українська діаспора — більш ніж 200 тисяч осіб.

«У нас багато спільного», — зазначив Голова Верховної Ради України, наголосивши на схожості економік двох країн. Посол погодився, що останнім часом двосторонні відносини розвиваються динамічніше та набули нового імпульсу. Він назвав «візитом великого значення» нещодавній візит до України міністра закордонних справ Аргентини на чолі великої делегації представників бізнес-кіл. А 9—10 жовтня, сказав М. А. Кунео, в Аргентині перебував міністр промислової політики України, який брав участь у засіданні міжурядової комісії зі співробітництва.

Під час зустрічі також відбувся обмін думками щодо внутрішньополітичної ситуації у двох країнах.

Цього ж дня Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зустрівся з Надзвичайним і Повно-



важним Послом Азербайджанської Республіки в Україні Т. Алієвим. Сторони обговорили активізацію співпраці між двома країнами.

Вл. інф.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Передусім — відповідальність

Норми Універсалу національної єдності мають бути включені до нового закону про основи внутрішньої та зовнішньої політики. Таку думку висловив Голова Верховної Ради Олександр Мороз під час інтерв'ю парламентському телеканалу «Рада».

Голова парламенту повідомив, що нині існує кілька таких законопроектів, зокрема від БЮТ. «Це не дивно. Раніше не раз робилося, що один попереду іншого вкидалися фрагментарні закони, щоб якимось чином заблокувати прийняття того законопроекту, який міг би бути прийнятий», — зауважив він. Тож Олександр Мороз доручив підготувати єдиний проект закону, включивши до нього положення Універсалу.

Водночас Голова Верховної Ради розкритикував пропозицію прийняти Універсал національної єдності як окремий закон, зокрема через те, що це спричинить конкуренцію законодавчих і конституційних норм. На його переконання, бажання закріпити Універсал законодавчо може бути викликане небажанням деяких політиків узяти на себе відповідальність за продовження та поглиблення політичної реформи, зокрема щодо місцевого самоврядування.

Олександр Мороз назвав авантюрними спроби деяких політичних сил переглянути політреформу й висловив сподівання, що новосформований Конституційний Суд діятиме в межах Основного Закону й не допустить її перегляду. Бо це може призвести до хаосу у взаємовідносинах між гілками влади.

■ БЮДЖЕТ-2007

Державний кошторис під лупою

Учора у Верховній Раді відбулося засідання робочої групи з підготовки проекту державного бюджету на 2007 рік до першого читання. Як відомо, парламентарії вирішили перенести розгляд проекту основного фінансового плану держави з 20 на 31 жовтня. У зібранні взяли участь Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам Мартинюк, перший віце-прем'єр-міністр України Микола Азаров, керівники профільних комітетів Верховної Ради та представники депутатських фракцій, які входять до робочої групи. Основним завданням засідання було узгодити численні пропозиції від народних депутатів України та парламентських комітетів до проекту держбюджету-2007 із фінансовими можливостями держави. Нагада тривала за зачиненими від преси дверима, тож коментарі її учасників стосовно проекту держбюджету-2007 читайте у наступному номері «Голосу України».

Юліана ШЕВЧУК.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Є догана. Що далі?

Для тих, хто постійно в курсі подій на Житомирщині, догана, яку Президент України оголосив голові ОДА Юрію Андрійчуку, не стала сенсацією. Значно більшою несподіванкою було його призначення на цю посаду.

Прихід у владу Ю. Андрійчука чимало людей зустріли насторожено: знаючи його характер і звичку приймати рішення одноосібно, а також те, що бракує політичного досвіду. Тож чекали конфлікту. Вже через кілька місяців новий керівник захотів повернути начальника управління охорони здоров'я, якого зняли після помаранчевих потрясінь. Не за допомогою в роботі (за реформуванням медичної галузі області давно називають серед лідерів), а за те, що надто активно змушував медиків агітувати за Януковича. Були і відкриті листи в пресі, і пікети біля стін ОДА. Повернути старого керівника не вдалося.

Кадрові призначення і визнано помилками Юрія Андрійчука в повідомленні прес-служби секретаріату Президента. Очевидно, не сподобалися там і його пропозиції кандидатур на вакантні місця голів райдержадміністрацій.

Ще одною проблемою для чільника області стала різкість висловлювань. Наприклад, коли під час наради з питань підготовки до зими один з чиновників міськради спробував щось довести, голова ОДА обізвав його: «Витри соплі!» Втім, рішуче відреагував він і на критику, яка прозвучала на селекторній нараді, що її проводив секретаріат Президента України, наполегливо порадивши вникати в те, що пишуть голови ОДА.

Працівники ОДА пропонували Андрійчуку провести брифінг, на якому викласти свою позицію з приводу догани. Він заперечив.

Олексій КАВУН.

Житомир.

У пошуках власного обличчя

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

III з'їзд партії «Народний Союз Наша Україна» закінчився доволі несподівано, точніше, його перенесли на три тижні.

У своєму виступі Президент України та почесний голова НСНУ Віктор Ющенко (на знімку) наголосив на кризі в партії і закликав з'їзд дати об'єктивну і жорстку оцінку керівництву політичної сили та оновити його склад. «Партія переживає серйозну внутрішню кризу», — сказав він. Однією з її ознак він назвав те, що після президентських виборів партія не спромоглася виробити головну ідею

своєї діяльності. «Єдина ідея була: ми — партія Президента. Я це шаную, але хочу сказати, що цього замало», — наголосив глава держави. Крім того, розвал «помаранчевої» єдності Віктор Ющенко назвав результатом хибної політики, честолюбства і безвідповідальності окремих осіб.

Отож було прийнято рішення зробити тритижневу перерву в роботі з'їзду. Як зазначив голова ради НСНУ Роман Безсмертний, Президент у своєму виступі виклав ключові питання подальшого розвитку партії, і для того, щоб підготувати документи, сформувати робочі органи, потрібний час.

Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).



Стартові умови для економічного дива

Якщо довіряти висновкам учених, більша частина людства використовує свої фізичні та розумові можливості лише на один відсоток. Мабуть, ця теза справедлива не тільки для людей, а й для деяких країн. Інакше як пояснити, що Україна з її неогігантними природними багатствами, багатющою історико-культурною спадщиною, вигідним географічним розташуванням за рівнем соціально-економічного розвитку відстає від держав, яким набагато менше пощастило зі «стартовими умовами»?

Між тим і вітчизняні, і зарубіжні фахівці запевняють, що є величезні можливості для розвитку. Про це говорили представники бізнесу на міжнародній економічній конференції в Ужгороді. Учасники зібрання — члени УСПП та їхні ділові партнери — дійшли згоди: прикордонне співробітництво може стати початком українського економічного дива. Звичайно, в тому разі, якщо в країні буде створено сприятливі умови для ведення господарської діяльності, удосконалять податкове законодавство, гарантовано захистять права інвесторів.

Саме навколо збереження стимулів для інвесторів точилася основна дискусія конференції. На думку народного депутата, президента УСПП Анатолія Кінаха, в 2005 році було допущено серйозну помилку: без прогнозування наслідків і попе-

редження представників бізнесу скасовано вільні економічні зони та території пріоритетного розвитку. Закарпаття з його успішними інвестиційними проектами — «Євро кар», «Шкода Авто», «Ядзакі-Україна» тощо — зазнало істотних збитків, пройшло через відплив інвестицій та розчарування західних партнерів.

Сьогодні ситуація дещо виправляється. УСПП виступатиме за повернення стимулів для інвесторів у ВЕЗ та ТПР, в тому числі й на Закарпатті. Водночас явищем корупції та спробам ухилення від сплати податків треба наполегливо протистояти. «Робити це потрібно за принципом «не нашкод», не зазіхаючи на права чесних інвесторів, які виконують свої зобов'язання. Інвестору, який побудував нові виробництва, створив робочі місця, дав поштовх розвитку території,

вчасно сплачував податки, держава має бути лише вдячна», — вважає А. Кінах, висловлюючи позицію всієї промислово-підприємницької спільноти.

На конференції йшлося про інші перешкоди на шляху українського бізнесу. Чільне місце серед них посідають і проблеми прикордонних стосунків: складна і довготривала процедура перетину кордону та перевезення вантажів, заплутана система митних правил. За словами посла України в Словаччій Республіці Ірини Огнівець, між прикордонними областями України та Словаччини існує 30 угод про економічну співпрацю, проте через названі негаразди практично всі вони залишаються тільки на папері.

Найприбутковішою галуззю Закарпаття голова Державної служби туризму і курортів Анатолій Пахля вважає туризм і рекреаційні послуги. Він зазначив, що програму розвитку туристичної інфраструктури України затверджено, але для її реалізації бракує коштів. На його думку, галузь потребує не менш як 25 мільйонів гривень щорічно.

Без постійної копії роботи з підвищення конкурентоспроможності продукції вітчизняні підприємства приречені на поразку на світовому просторі. Особливо гостро це відчувається в контексті наближення кордонів ЄС до України, адже глобалізаційні процеси стирають межі між державами. Таку думку висловив президент Української асоціації якості Петро Калита.

На конференції відбулася серйозна розмова про найперспективніші проекти Закарпаття, в реалізації яких мають об'єднатися зусилля держави та приватних інвесторів. Такими проектами є: побудова каскаду з п'яти гідроелектростанцій загальною потужністю 80 МВт, спорудження річкового порту «Тиса», міжнародного терміналу з перевантаження, переробки, зберігання та продажу зерна, відкриття додаткових пунктів пропуску через кордон. Промислово-підприємницька спільнота готова взятися до реалізації цих амбітних проектів, адже цілком усвідомлює ціну втрати від невикористаних можливостей для розвитку економіки, майбутнього країни.

Орест ПАНЧУП.

Не можна зраджувати майбутнє

Геополітичний вибір, перед яким опинився наш народ, був нам штучно нав'язаний. Українське суспільство у переважній більшості не виступало за розпад союзнаї держави і нікому не давало повноважень на проведення масової приватизації і руйнування соціальної сфери. Усе це стало наслідком рішень, прийнятих за лаштунками, м'яко кажучи, екрай недемократичним способом, що призвело до вселенського обману і пограбування народу. Треба дивитися правді в очі: ми зенацька для себе опинилися в новій геополітичній реальності, не розуміючи ні сутності процесів, що відбуваються у світі, ні свого місця в них.

Зрозуміло, якусь частину українського суспільства те, що відбувається, влаштовує. Деякі наші співгромадяни цілком щиро сподіваються: Україна посяде місце на периферії західного світу. Для цього, як нам пояснюють, необхідно погодитися з принципами «нового світового порядку», проголошеного після розпаду СРСР. Насправді, з допомогою цього терміна прикривається світова економічна і політична система, що дає змогу урядам розвинених капіталістичних країн розпоряджатися світовими ресурсами у власних інтересах. Як писав видатний американський учений Наум Хомскі, так званий «новий світовий порядок» заснований на старих принципах, висловлених ще Уїнстоном Черчиллем: «Керування світом має бути в руках матеріально благополучних народів, багатих людей, що мирно живуть у себе вдома, а не голодних народів, що прагнуть поліпшити своє становище». Хомскі з іронією зауважує, що розвинені капіталістичні країни домоглися нинішньої могутності зовсім не за рахунок мирного домосідства.

Якщо нам справді треба здійснити геополітичний вибір, то робити це треба з відкритими очима, не обманюючи себе, ясно усвідомлюючи можливі наслідки і перспективи. По суті, нас нині переконують відмовитися від спільного культурного й економічного простору, успадкованого нами від східнослов'янської цивілізації, заради утвердження якихось «загальноевропейських» цінностей. Щоправда, важко зрозуміти, що саме мається на увазі. Сучасна західна цивілізація заснована на визнанні примата прав людини і повазі до демократичних інститутів. А нам пропонують обрати зовнішньополітичний вектор, який відкидається більшістю суспільства, і продовжити перетворення, що руйнують основу для забезпечення соціальних і культурних прав. Нам посилено нав'язується соціально-економічна система, яка дає можливість десятій частині суспільства жити згідно зі стандартами розвинених країн і прирікає всіх інших на принизливу бідність і моральну деградацію. Навіть якщо залишити осторонь етичні аспекти такого соціального устрою, не можна не побачити, що подібне суспільство не може бути ні стабільним, ні демократичним.

Заради чого нас змушують піти на такі жертви? Нам це не пояснюють, оскільки жодних раціональних аргументів на користь відмови від історичних зв'язків і соціальних завоювань немає. Міркування про те, що так, мовляв, ми зможемо опинитися в «цивілізованому світі», більше не спрацьовують. Навіть відчайдушні оптимісти нині не можуть усерйоз вірити в те, що керівництво розвинених капіталістичних країн сприймає Україну як рівноправного партнера. Помилуються і ті, хто думає, начебто наш народ прагнуть перетворити на джере-

ло дешевої робочої сили. У світі зараз надлишок трудових ресурсів, західні країни намагаються обмежити імміграційні потоки — нові робочі руки там більше не потрібні. Єдине, що може знадобитися від України західному світу, — природні ресурси і територія для розміщення військових баз. Це твердження вже не раз лунало у пресі, таку думку я висловлював у кількох своїх книжках. Але прихильники євроатлантичної інтеграції удають, що його не помічають. Нас уже більше не намагаються переконувати. Геополітичний вибір знову намагаються зробити за спиною українського суспільства, розраховуючи, що воно вкотре примириться з діями влади.

Здавалося б, що такого страшного у приєднанні до НАТО? Адже це начебто має убезпечити Україну від зовнішньої агресії і підвищити її роль у розв'язанні міжнародних проблем. Проте майже дві третини українських громадян проти входу України до Північноатлантичного альянсу. Це ще раз доводить уміння нашого народу мислити самостійно, не піддаючись на пропагандистські виверти. Насправді, приєднання України до НАТО закріпить підлеглому становищу нашої країни у світовій економічній і політичній системі. Заступництво альянсу ми матимемо лише в обмін на відмову від самостійного розвитку. Нам доведеться примиритися з роллю технологічно відстаї країни, що спеціалізується на експорті ресурсів і продукції з низьким ступенем переробки. Не можна заплющувати очі на те, що геополітична стратегія найрозвиненіших держав (насамперед США) спрямована на те, щоб позбавити країни «третього світу» права на самостійний розвиток. Їх доля — забезпечувати технологічне і військово-політичне лідерство Заходу власними сировинними ресурсами, служити ринками для збуту товарів, надавати транснаціональним корпораціям можливості для вигідних інвестицій і розміщення екологічно небезпечних виробництв.

Східна Європа ще в Середньовіччя, під час зародження капіталізму, виконувала ті функції, що нині взяв на себе «третій світ» загалом. Місце Східної Європи після повернення її в зону впливу західної цивілізації принципово не змінилося. Хоча тепер становище багатьох народів Азії й Африки набагато гірше, аніж громадян східноєвропейських держав, до «клубу багатих» жодну з країн Східної Європи пускати не збираються. Приклад Польщі, Угорщини і Чехії — країн, що безпосередньо належать до західноєвропейської цивілізації, досить переконливий. Попри спільну культуру з державами Західної Європи, вони, по суті, так і не одержали статус рівних партнерів.

Але чому тоді українська влада повідомляє про те, що курсу на євроатлантичну інтеграцію немає альтернативи? Приєднання до західної цивілізації, нехай на-



віть як експлуатованої і такої, що припинюється, периферії, є єдиним способом забезпечити нинішньому правлячому класу його пануюче становище. Та соціально-економічна система, що нав'язується державам «третього світу», цілком влаштовує українську верхівку. Вона легко готова поступитися і добробутом власного народу, і незалежністю країни, і національною культурою заради можливості ввійти до «світової еліти». Як сформулював Наум Хомскі, головним супротивником «нового світового порядку» є національні режими, котрі намагаються підняти рівень життя власних громадян, що заважає американському контролю над сировиною і політиці капіталовкладень. А найнадійнішим союзником — економічна еліта «третього світу», яка, сприяючи встановленню «нового світового порядку», перетворюється на «головного ворога своїх народів». Тому боротьба проти курсу на євроатлантичну інтеграцію в Україні стає природним продовженням політики, спрямованої на відновлення соціальної сфери, розвиток сучасних галузей економіки, зміцнення демократичних інститутів, системну реалізацію прав людини. Дуже важливо, що низка політичних сил змогла, врешті-решт, усвідомити це. Результатом цього стало створення антикризової коаліції. Однак перехід від усвідомлення на рівні ідеології до конкретних політичних дій зазвичай виявляється зовсім непростим. Ті само політики і громадські діячі, що продовжують наполягати на залежності зростання якості життя і реалізації прав особистості від успіху євроатлантичного курсу, або не в змозі перекласти власні ілюзії, або свідомо беруть участь у політичних маніпуляціях. Чи, простіше кажучи, не збираються виконувати свої передвибірні обіцянки, завдяки яким вони мали підтримку народу.

Тим часом, незважаючи на стійке неприйняття євроатлантичного курсу більшістю українського суспільства, маніпуляції, спрямовані на втягнення України в НАТО, можуть завершитися успіхом. Лихо в тому, що українські політичні діячі часто роблять вибір на користь корпоративних, а не загальнонаціональних інтересів. Я далекий від того, щоб уявляти українську буржуазію як монолітну групу.

Значна її частина справді зацікавлена у збереженні національного суверенітету і створенні в нашій країні сучасної економіки. Політичні представники цієї частини правлячого класу ввійшли до антикризової коаліції, завдяки чому з'явився реальний шанс на зміну геополітичного курсу. Однак поряд з цим є і постійна небезпека того, що політичні представники буржуазії відмовляться ви-

конувати власні зобов'язання, обмінявши їх на економічні можливості.

Минулі парламентські вибори в Україні мали геополітичний характер. Тому ані соціальні, ані економічні труднощі не сприймались суспільством так само болісно, як продовження євроатлантичного курсу і відмова вирішити проблему державного статусу російської мови. Багато політичних діячів поки що не до кінця усвідомили особливість пропорційної виборчої системи. Тепер не так важливо, що той чи той політик сказав з парламентської трибуни і як відреагував на звернення виборців. Вирішальне значення має виконання своїх зобов'язань партією загалом. Треба визнати, що питання про зміну зовнішньополітичного вектора і про надання російській мові статусу державної перебувають у замороженому стані. Але саме ці проблеми, як засвідчила виборча кампанія, найбільше цікавлять наших громадян.

Річ не лише в тому, що учасники антикризової коаліції, обдуривши надії своїх виборців, можуть на наступних виборах утратити частину голосів, позбавитися парламентського представництва чи навіть зникнути як значуща політична сила. Утягування країни до НАТО, що є грубим порушенням політичних прав українських громадян, підрве їхню довіру до соціально-політичної системи загалом. У цьому разі масштабна суспільна криза з непередбачуваними наслідками буде лише справою часу.

Тому політичні сили, що входять до антикризової коаліції, зобов'язані намітити етапи і терміни реалізації своїх передвибірних обіцянок. Ім необхідно критично оцінити свою нинішню політичну тактику. Прагнення відкладати прийняття рішень, уникаючи в такий спосіб політичних конфліктів і одержуючи можливість користуватися риторикою, що влаштовує керівництво західних країн, неминуче призведе до політичної катастрофи. Уникнути суспільного розколу не можна з допомогою порожніх декларацій і відмови від власних обіцянок. Необхідно, спираючись на демократичні інститути, вирішити найважливіші проблеми національного розвитку, насамперед запобігти вступу країни до НАТО. Для цього слід якомога швидше провести загальнонаціональний референдум з питання про співробітництво з НАТО. У разі, якщо суспільство висловиться проти взаємодії з альянсом, відносини з ним мають бути зведені до необхідного мінімуму. Всі політичні ігри, торги і хитання повинні негайно припинитися.

А поки що та частина правлячого класу, що поставила перед собою мету ввійти до світової еліти, виграє в решті суспільства. Звичайно, багато в чому це пов'язано з нерішучістю національно орієнтованої буржуазії, що, з одного боку, побоюється спричинити невдоволення керівництва розвинених країн і транснаціональних корпорацій, з другого — дорожить своїм незалежним становищем. Але великий вплив на громадську свідомість мають і вміло насаджувані міфи про те, що приєднання до НАТО забезпечить розвиток демократії і зміцнення національного суверенітету.

Насправді демократія в системі «нового світового порядку» стає розкішною, доступною лише найбільш розвиненим країнам. Не можна всерйоз говорити про діючі демократичні інститути там, де політичне керівництво змушене проводити політику грабежу більшої частини суспільства в інтересах транснаціональних корпорацій і власної багатії меншості. Очевидно, що в такому суспільстві можлива тільки олігархічна чи авторитарна диктатура. При цьому західні уряди не занадто турбуються щодо політичної природи лояльних стосовно них режимів. Звинувачення в диктаторських замашках керівництва тієї чи тієї країни «третього світу» є очевидним свідченням того, що її лідери виходять з-під контролю чи навіть вступили в конфлікт зі світовою елітою. За словами Наума Хомскі, «неслухняність — це єдиний злочин, який правителі світу не прощають», а «будь-який незалежний уряд потрапляє одразу в категорію «вірусу», що підлягає знищенню».

Курс на вступ до НАТО — загроза національній незалежності і захистити суверенітет нам не вдасться. Нині, як і 350 років тому, в епоху національно-визвольної війни під проводом Богдана Хмельницького, нам необхідна геополітична стратегія, спрямована на встановлення економічного і політичного союзу з народами, що поділяють наші культурні і світоглядні цінності. Тільки такий союз є гарантією того, що ми зможемо сприйняти і реалізувати досягнення інших цивілізацій, насамперед західноєвропейської, не поступаючись власним суверенітетом і не відмовляючись від права на самостійний розвиток.

Під час створення такого союзу не все, звичайно, залежатиме від нашої доброї волі. Багато чого визначатиме позиція Росії, геополітична стратегія якої поки, м'яко кажучи, не зовсім виразна. Керівництво країни поставило завдання зміцнення національного суверенітету. Але часом створюється враження, що частина російських політиків перебуває у впевненості, що Росії для того, щоб посісти гідне місце в світовій системі поділу праці і повернути втрачені геополітичні позиції, не потрібні ні друзі, ні союзники. Це не так. Навіть найміцніше торговельно-партнерство не замінить дружні і братерських відносин. Я упевнений, що ілюзії такого роду досить швидко розвіються. У народів світу, які прагнуть зберегти своє право на самостійний розвиток, немає іншого шляху, крім взаємодії підтримки і проведення геополітичного курсу відповідно до вимог власного народу і національних інтересів. Лише зовнішньополітична стратегія, яку підтримує суспільство, може відкрити перед країною шлях у майбутнє.

Для України першим етапом її реалізації має стати проведення референдуму з питання про співробітництво з НАТО. Це питання не риторичне, а принципове, тому що народ, і тільки народ, має право визначати геополітичний курс своєї держави.

Леонід ГРАЧ,
народний депутат України,
перший секретар
Кримського рескому КПУ.

■ **ОФІЦІЙНО**
ПОСТАНОВА
Верховної Ради
України
Про «День Уряду
України»
у січні 2007 року
(з порядком
денним «Стан і
перспективи
розвитку загальної
середньої освіти
в Україні»)

Верховна Рада України постановляє:

1. Провести «День Уряду України» у Верховній Раді України 9 січня 2007 року з порядком денним «Стан і перспективи розвитку загальної середньої освіти в Україні».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України визначити доповідача, підготувати необхідні аналітичні та довідкові матеріали із зазначеного питання і надати їх народним депутатам України не пізніше як за п'ять робочих днів до проведення «Дня Уряду України», у разі необхідності підготувати пропозиції щодо внесення змін до діючого законодавства.

3. Комітетам Верховної Ради України з питань науки і освіти, з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, з питань культури і духовності, з питань бюджету, з питань охорони здоров'я, з питань соціальної політики та праці, з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин, з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, з питань аграрної політики та земельних відносин, з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства, з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, із залученням в установленому порядку представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, здійснити необхідні заходи щодо організаційного забезпечення проведення «Дня Уряду України».

Голова
Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
21 вересня 2006 року.
№ 180-V.

Комітет Верховної Ради України з питань промислової й регуляторної політики та підприємництва висловлює співчуття народному депутату України, членові комітету ЛИТВИНОВУ Леоніду Федоровичу з приводу тяжкої втрати — смерті його матері
Марії Григорівни.

Шановний Леоніде Федоровичу! Фракція Партії регіонів у Верховній Раді України висловлює Вам глибоке співчуття з приводу тяжкої втрати, великого горя, яке спіткало Вашу родину, — смерті матері,

Марії Григорівни
ЛИТВИНОВОЇ.

Пішла з життя прекрасна людина, жінка, мати, бабуса. Все своє життя вона була надійним оплотом і стержнем великої і дружної родини. Для кожного знаходилося в її серці чимало доброти, любові та турботи. Світла пам'ять про Марію Григорівну Литвинову збережеться в душах усіх, хто її знав і любив. Пам'ять про неї завжди житиме в серцях її дітей, онуків, близьких родичів та друзів.

У Львівській області згоріла греко-католицька церква, побудована у 1860 році

■ У НОМЕР

«Швидка», рятуй...

У **Львові** та у Перемишлянському районі сьогодні відбується «Галицьке медичне ралі-2006», в якому беруть участь 20 екіпажів «швидкої допомоги» з областей України і гості з польських Любліна і Перемишля. Судді оцінюватимуть медиків за вмінням орієнтуватися на місцевості, співпрацею з пожежниками та дорожньо-патрульною службою, якістю і швидкістю надання термінової медичної допомоги. Змагання допоможуть побачити реальний стан нинішньої «швидкої» і закласти традицію змагань фахівців, від яких залежить порятунок життя.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Збирати гроші легше, ніж будувати

Чернігівська область. Виконавчий комітет Прилуцької міської ради вирішив відмовити виробничо-будівельній фірмі «БудЛендКомпані» у наданні дозволу на розробку проектно-кошторисної документації та будівництво дев'ятиповерхового 105-квартирного житлового будинку. Таке рішення прийнято тому, що ініціатори зведення багатоповерхівки не змогли надати органу місцевого самоврядування переконливих підтверджувальних документів про свої фінансові можливості та практичний досвід у цій справі протягом останніх двох років. Депутати та члени виконкому засумнівалися у можливостях будівельної організації, яка вже почала агітувати інвесторів вкладати гроші у житло.

Сергій ПАВЛЕНКО.

■ ФОТОФАКТ



Фото Володимира ПЕЧЕНОГО (УНАН).

За оцінками експертів, до 2010 року споживання риби в Україні зросте з 10 до 17 кілограмів на душу населення. На знімку: працівники ТОВ «Мерітахт» укладають шпроти в консервні банки на рибоконсервному підприємстві ТОВ Південна мануфактура «Протока», що в Керчі.

Заміноване поле

Кіровоградська область. 42 одиниці боеприпасів часів Великої Вітчизняної війни виявлено під час польових робіт на полі поблизу села Луганки Петрівського району. У переліку небезпечних знахідок — артилерійські снаряди, міни, гранати, детонатори.

Як повідомили в прес-службі ГУ МНС в області, завдання знешкодити боеприпаси покладено на групу піротехнічних робіт аварійно-рятувального загону МНС.

Олег БОНДАР.

Без сала, в натурі, немає життя

Волинська область. Минулих вихідних у Луцьку відбувся перший республіканський чемпіонат любителів сала «З любов'ю до... сала». Тут пройшли козацькі змагання «Найсильніший саломан», одним із гостей яких був Кирило Чупринін — найсильніша людина планети, конкурс «Рекорди любителів сала», переможець котрого за двадцять хвилин упорався з кілограмом цього продукту. Протягом чемпіонату встановлено і два рекорди, які будуть занесені в «Книгу рекордів України» і «Книгу рекордів Гіннеса». Творцями першого стали лучани, їхні бутерброди з салом, складені один до одного, мали загальну довжину 43 метри. А ввечері всі бажаючі побачили і скуштували найбільший у світі бутерброд з салом площею 21 квадратний метр. На його виготовлення пішло 85 кілограмів сала і понад 300 буханок хліба.

Микола ЯКИМЕНКО.

У Судаку — все в диму

Крим. Дві доби не можуть погасити пожежу на сміттєзвалищі у Судаку. Напередодні тут двічі горіла рослинність на кількох гектарах гори Меганом. А посадовці не лише не вжили заходів для захисту населених пунктів, а й навіть не викликали працівників МНС. Ситуація стала типовою для всіх міст півострова, де кількість накопичених побутових відходів становить 26,3 (!) млн. тонн, і немає жодного сміттєпереробного заводу. Нагадаємо, що Верховна Рада автономії ще в 2004 році прийняла Програму боротьби з відходами, якою передбачено проектування сміттєпереробного комплексу в Судаку. Проте його проекту не підготовлено досі.

Віктор ХОМЕНКО.

Відомий російський актор Станіслав САДАЛЬСЬКИЙ днями заявив: «На знак солідарності з грузинським народом я хочу стати громадянином цієї країни і навіть взяти грузинське прізвище!»



У Києві проблеми з пресою?

(Початок на 1-й стор.).

І справді, за час нашої розмови до кіоска підтяглися люди. Усі вони без проблем купували свіжі видання. Так, ветеран Валентин Якович уперше почув про труднощі з купуванням газет. Пресу читає щодня і не уявляє, що робитиме, якщо кіоски закриють. А це цілком можливо. За словами однієї з реалізаторів преси на Шулявці, 30 жовтня планується страйк серед продавців газетних кіосків.

— Сьогодні якісь труднощі з оформленням документів на торгівлю, — каже жінка. — Начальство сказало, що попередить, коли закрити точку.

Утім, від інших продавців про страйк нічого не почула. Всі вони знизували плечима і говорили, що проблема надумана.

Наталія ОВДІЄНКО.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



■ КОМЕНТАР ЮРИСТА

Цілком ймовірно, що незабаром киянам, які мають звичку зранку жититися інформацією зі свіжої газети, доведеться від цієї звички відмовитися. Просто через те, що не стане кіосків, де можна придбати друковані видання. Принаймні саме такі перспективи своєї діяльності бачать розповсюджувачі періодики, якщо київська влада не змінить своєї позиції щодо них. Учора їх керівники ділилися своїми проблемами з журналістами на прес-конференції в інформаційному агентстві «Інтерфакс-Україна».

Конфлікт розповсюджувачів преси з міською владою триває вже давно, але цього року він набув особливої гостроти. Пов'язане це з тим, що влада гальмує розв'язання питання про продовження договорів оренди земельних ділянок під кіосками з продажу друкованих видань, а також дозволів на їх розміщення. Річ у тім, що, відповідно до чинного законодавства, кіоск є малою архітектурною формою, на розміщення якої необхідно отримати близько соро-

ка дозвільних документів. При цьому договір оренди укладається окремо для кожного кіоска лише на один рік (тільки нещодавно цей строк збільшено до трьох років), після закінчення якого необхідно укладати новий договір, а відтак — повторювати заново біганину по дозволи. А без належних документів кіоск не те що працювати — навіть просто стояти не може. За словами голови правління Фонду підтримки незалежної преси в Україні Марини Ключової, почастішали випадки примусового демонтажу кіосків, стосовно яких закінчився договір оренди земельної ділянки, але власники яких подали документи на продовження договору і чекають на відповідь з боку КМДА. Виходить, учора кіоск стояв і працював, а сьогодні від нього не лишилося й сліду. Усе це створює невпевненість у тому, чи зможуть підприємства з роздрібного продажу періодичних видань забезпечити виконання укладених з видавцями договорів на розповсюдження, а відтак

більшість розповсюджувачів взагалі зволікає з їх укладанням до кращих часів. Для преси, яка не зможе донести свої видання до читача, це може обернутися цілковитим крахом.

А тим часом серед працівників підприємств торгівлі періодикою поповзли чутки про ймовірне підвищення орендної плати за землю у 2,5—5 разів, з чого вони зробили висновок: цілком ймовірно, що їх просто хочуть витиснути з ринку і передати сферу розповсюдження преси особливо наближеним особам.

У боротьбі за місце на київській землі розповсюджувачі, яких, за їх же словами, не чують і не бачать у київській владі, переходять до крайніх заходів, а саме: 30 жовтня з 8:00 до 10:00 збираються припинити роботу 550 із 800 існуючих точок продажу періодичних видань, щоб показати, як легко обмежити конституційне право громадян на інформацію звичайним зволіканням із вирішенням долі кіосків.

■ ПІДГОТОВКА ДО ЗИМИ

Газ дорожчає, борги ростуть

4,3 мільйона гривень заборгував Кам'янець-Подільський через підвищення ціни на газ. Особливо прикро те, що борг виник не через несвоєчасні розрахунки, а через підвищення цін на блакитне паливо заднім числом. На попередній сесії депутати міськради виділили два мільйони на часткове погашення боргу, але це не вплинуло на газопостачальників: котельня залишалася опломбованою. Тоді виконкому дозволили зробити попередню оплату за очікуване

тепло бюджетним організаціям, а самим теплоенергетикам порадили взяти кредит, заставивши певне майно. Таким чином зібрали суму згаданого боргу. Школи, дитсадки, лікарні вже гріються, але ще є чимало будинків, де тепла немає. Адміністрація «Тепловоденергії» заявляє, що сплата за послуги з боку населення незадовільна, цим споживачі скорочують тривалість опаловального сезону.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

■ ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

У Національній музичній академії імені П. Чайковського відбулося вручення щорічної іменної стипендії імені Людмили Каверіної, професора, заслуженого діяча мистецтв, якій цього року сповнилося б 75 років. Більше 50 з них вона віддала роботі в консерваторії.

На знімку: син Людмили Каверіної Олександр Любимович Копиленко, член-кореспондент НАН України, та онук Любим Олександрович вручають стипендію студентці ІІІ курсу історико-теоретичного факультету Олександрі Виставкіній.

«Бідних-біднесеньких» зернотрейдерів кривдить уряд

(Початок на 1-й стор.).

Експерти оцінюють шанси зернотрейдерів на перемогу в тяжкій як високі, але вважають, що рішення може залишитися «на папері» і до реальних змін не призведе. Суд, звичайно, може навіть призупинити дію постанови Кабміну на час судового розгляду. Але навряд чи трейдерам за цей час вдасться вивезти з країни законтрактоване зерно. На митниці завжди знайдуть законні підстави, щоб нічого не робити «до з'ясування всіх обставин». Якщо суд визнає, що ці постанови було прийнято з порушеннями законодавства, Кабмін їх скасує. Однак, імовірно, одразу знайде інший спосіб законно обмежити експорт зернових.

Але Міністерство агрополітики не прогадає за будь-яких «розкладів». Навіть якщо зерно, за рішенням суду, опиниться за кордоном і країна потерпає від його дефіциту, в головному аграрному відомстві завжди можуть апелювати: «Але ж ми попереджали, били на сполох, мало не під зерновози всім міністерством лягали...». Тож у міністерстві непогано себе убезпечили.

Тим часом відкриваються нові подробиці, звідки виросли ноги в цього зернового протистояння. В Українській зерновій асоціації стверджують, що влада вимагала від вітчизняних експортерів продати частину закупленої пшениці держоператорам на 20 доларів за тону

дешевше тих цін, що нині є. Мовляв, переговори про закупівлю зерна за заниженими цінами почалися у вересні. Від імені уряду нібито виступали Міністерство аграрної політики та Аграрний фонд. Після відмови трейдерів Кабмін і ввів обмеження на експорт зернових.

Що з усього цього світить нам, споживачам? Ціни на хліб від введення експортних обмежень навряд чи стабілізуються. Це визнають і у високих урядових кабінетах. Чимало зерна вже вивезено, а те, що залишилося, за низькими цінами в державні засіки не продадуть. До речі, саме тепер, коли ціни на зерно злетіли, у поповненні державного зернового резерву й настала активізація. Навіть гроші знайшлися. Уряд виділив Аграрному фондові додатково 230 мільйонів бюджетних гривень для закупівлі продовольчого зерна. З урахуванням закладених у бюджеті нинішнього року 685 мільйонів, Агрофонд має забезпечити до 1 грудня закупівлю 565 тисяч тонн збіжжя. Улітку, коли продовольче зерно сільгоспвиробники ледь «пристроювали» по 550—600 гривень за тону, грошей не було, дали за дешево скупитися трейдерам. А коли ціни почали доганяти світові — перевищили 800 гривень за тону продовольчої пшениці, аграрні чиновники чомусь узялися за голову. Державні засіки для них, мабуть, вигідніше поповнювати пшеницею, котра дорожче.

Галина КВИТКА.

■ ФОТОФАКТ

У дослідницькому господарстві агрофірми «Еліта», що в селі Ратівці Ужгородського району, триває сімба озимих. Тут нині посіяно 19 нових для Закарпаття сортів зернових.

На знімку: Марія Бочкош працює на дослідницькому полігоні для насіннєвого матеріалу.

Фото Сергія ГУДАКА (Укрінформ).



Бабуся з насінням — «піонер» підприємництва

Яких тільки пам'ятників не відкривають останнім часом у наших містах! Таке враження, що почалося своєрідне змагання на найоригінальнішу скульптурну ідею. В Полтаві весною з'явився пам'ятник... полтавській галушці, а в Кременчуці територію біля місцевого «Водоканалу» прикрашає віднедавна пам'ятник водопровідникам.

Не менш оригінальну ідею «підкинув» і Комсомольськ. В одному з місцевих скверів тут цими днями відкрито пам'ятник бабусі, яке продає соняшникове насіння (на знімку). У місті вважають, що саме такі бабульки й були «піонерами» підприємництва, тому дивна скульптура має символічне значення.

Хоча самі бабусі, яких можна й нині зустріти на вулицях міста за традиційним заняттям, сприймають «увічнення свого образу» не дуже однозначно. Дехто з них навіть вважає це «знушанням», адже не від хорошого життя, мовляв, їм доводиться і в спеку, і в холод займатися «соняшниковим бізнесом»: «Якби платили пристойну пенсію, то ми б тут не сиділи...»

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.



Фото автора.

Танки Грузії були продані законно?

Міністр закордонних справ Борис Тарасюк заявив про законність поставки зброї Україною в Грузію. Те само підтвердив в інтерв'ю «Голосу України» глава українського оборонного відомства Анатолій Гриценко: «Я зв'язався з керівником «Укрспецекспорту» і одержав від нього відповідь: торік справді

Грузії було продано 16 танків Т-72, при цьому Україна діяла строго в рамках закону».

Тим часом фракція КПУ має намір ініціювати створення слідчої групи для розслідування продажу зброї. Лідер КПУ Петро Симоненко заявляв, що Україна вже продавла Грузії 40 танків.

Довга дорога до НАТО

Зоставшись у кріслі міністра оборони після декларацій про залишення посад своїми «помаранчевими» колегами, Анатолій Гриценко заявив, що курс на вступ України до НАТО є незмінним. За словами міністра, виступаючи в Брюсселі, Віктор Янукович таки підтвердив намір нашої держави стати членом Північноатлантичного альянсу. Але для цього потрібні політична воля і координація зусиль усіх гілок влади та соціуму.

Формально нині ми чекаємо листопадового саміту в Ризі. Формат відносин натовців до нас у Ризі поки що не ясний. Незважаючи на заяви Ющенко і Гриценка, що курс не змінюється, постає питання про терміни і умови. Виходить, для нас важливий сам процес, а не результат. Україна йде до НАТО, але незрозуміло, коли вона туди дійде, — сказав в інтерв'ю «Голосу України» Сергій Згурець, експерт Центру досліджень армії, конверсії і роззброєння.

На думку експерта, готовність НАТО прийняти Україну була досить велика до хаосу з коаліцією. Однак броунівський рух «біло-блакитних» і «помаранчевих», який призвів до цілковитого розчинення ідеологічних настанов партій, схоже, насторожив НАТО. Тепер альянс буде зацікавлений не в ідеологічному розв'язанні українського питання, а у формальному. А це тривалий процес.

За великим рахунком, це питання людейдесь у селі хвилює мало. Україні потрібне НАТО не заради НАТО. Альянс нам потрібний для того, щоб ми змогли подивитися на інших, навчитися в них жити

краще, — вважає Сергій Згурець.

Водночас альянс намагається налагодити стосунки з нашим північним сусідом. НАТО враховує законні інтереси Москви, у тому числі на територіях СНД, однак не має наміру відмовлятися від поглиблення зв'язків з колишніми радянськими республіками. Про це заявив генсек альянсу Яап де Хооп Схеффер в інтерв'ю журналістам напередодні свого візиту до Москви. Як наголосив де Хооп Схеффер, держави, котрі прагнуть стати членами НАТО, не намагаються приєднатися до «антиросійського» альянсу. «Виступаючи як партнери, а можливо, колись і як держави-члени, вони підвищують свою здатність вносити значний вклад у рішення загальних проблем безпеки спільно. Для Росії це також вигідно», — вважає генсек НАТО.

Відповідаючи на запитання про те, якими бачаться перспективи вступу України до НАТО, він зазначив, що «Україна, як і Росія, — це важливий стратегічний партнер Північноатлантичного союзу і одна з держав, які виділяють істотні військові контингенти для проведення операцій під керівництвом НАТО». «Однак про те, наскільки швидко вступати країні до Північноатлантичного союзу і чи вступати взагалі, вирішувати українському народу та обраним цим народом представникам», — наголосив де Хооп Схеффер.

Ольга ВІТЕР,
Яна СТАДІЛЬНА.

■ СВІТ КОРОТКО

ІРАК

Наш рахунок у чужій війні

Один українець загинув і один поранений унаслідок вибуху в Іраку, повідомляє прес-служба Міністерства закордонних справ України. Інцидент стався у п'ятницю, на захід від міста Ель-Кут (провінція Васит), коли спрацював придорожній саморобний вибуховий пристрій. Українці працювали за контрактом у британській приватній фірмі, що забезпечує охорону вантажів під час транспортування території Іраку. Тіло загиблого доставлено в Кувейт для наступного перевезення на батьківщину, другий громадянин України з легкими пораненнями перебуває у військовому шпиталі Багдада, його стан стабільний. Справу контролюють МЗС України і посольства в Іраку і Кувейті.

БОЛГАРІЯ

Соціалісти лідирують

У Болгарії підбито офіційні попередні підсумки президентських виборів, що відбулися в неділю. Більшість голосів — 64% одержав нинішній глава держави соціаліст Георгій Пирванов. Другий — кандидат націоналістичного руху «Атака» Волен Сидеров (22%). Представник правих сил Неделчо Беров здобув підтримку лише 10% виборців. Незважаючи на переконливу перемогу Пирванова, доведеться провести другий тур, оскільки на виборчі дільниці прийшли всього 42,5% зареєстрованих виборців. Для перемоги в першому турі необхідно, щоб явка перевищила половину. Другий тур голосування відбудеться 29 жовтня.

ЧЕХІЯ

3 євро вирішили зачекати

Уряд Чехії вирішив відкласти визначення дати переходу країни на єдину європейську валюту євро, повідомив прем'єр-міністр країни Мірек Тополанек. Раніше намічалось, що Чеська Республіка приєднається до зони євро в 2010 році. Цю дату аналітики вважають нереальною, бо країна не відповідає нині необхідним критеріям Європейського Союзу у фінансовій сфері. У вересні цей підтвердив і керуючий Центральним банком Чехії Зденек Тума, заявивши, що країна навряд чи зможе ввести в себе єдину європейську валюту в 2010 році.

ІЗРАЇЛЬ

Щеплення виявилось смертельним?

Після того, як в Ізраїлі протягом тижня померли четверо людей, яким зробили щеплення від грипу, медики тимчасово заборонили використання протигрипозної вакцини. Поки що прямого зв'язку між вакцинацією і смертями не виявлено — усім чотирьом було за 50, вони страждали на хронічні захворювання. У попередні роки їм уже робили аналогічні щеплення. Однак медиків насторожує той факт, що всіх чотирьох було щеплено вакциною тієї самої серії виробництва однієї компанії — французької Sanofi-Aventis. За фактом смерті ведеться розслідування.

Фестиваль української пісні

У Москві, в найпрестижнішому концертному залі — імені Чайковського, проходить IV Всеросійський фестиваль-конкурс українських хорових колективів та вокальних ансамблів імені Олександра Кошиця.

До столиці приїхали сотні колективів з усіх куточків Росії — від Владивостока до Калінінграда, а також співаки з України й Канади. Журі конкурсу очолює народний артист України, керівник Українського народного хору імені Г. Верьовки Анатолій Авдієвський.

Ці хори об'єднують етнічних українців Росії. Голова товариства «Україна—Світ» поет Іван Драч у вітальному листі фестивалю наголосив, що він «свідчить про багаті тра-

диції української культури». У свою чергу, голова Об'єднання українців Росії та Федеральної національно-культурної автономії українців Василь Дума заявив, що «хоровий фестиваль спрямований на згуртування українців Росії».

IV фестиваль імені Олександра Кошиця фінансують російські державні організації та приватні фонди, повідомляє наш московський кореспондент Віктор ТИМОШЕНКО.

■ ФОТОФАКТ



У Києві в мечеті Ісламського громадсько-культурного центру відбулися урочиста проповідь і молитва мусульман столиці, присвячені священику місяцю Рамадан, що завершився вчора святом розговіння — Ураза-байрамом.

Фото Івана ТИХОГО (Укрінформ).

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Наставляй кишеню!

* Початок опалювального сезону — найпомітніше явище, яке щороку стає резонансним через комунальну невлаштованість та житлове безгосподарство.

* Держкомстат оприлюднив попередні дані про динаміку ВВП за дев'ять місяців, які не інакше як надихнули Президента країни навести лад у справлянні й відшкодуванні ПДВ.

* Верховна Рада прийняла в першому читанні чи не найдорожчий законопроект, який стосується змін до Кодексу про надра.

До початку опалювального сезону готувалися так, що чимало місцевих столоначальників упріло. Це — перше враження. Друге — засиділися на старті, завдяки боргам підприємств теплоенергетики за природний газ. Станом на 18 жовтня опалення ввімкнули 430 із 656 підприємств ТКЕ. Решті міністр палива та енергетики Юрій Бойко порадив шукати гроші на покриття боргів, інакше вони — без газу, споживачі — без тепла. Тиждень пройшов у пошуку кредитів, різного роду звинуваченнях і тяжких роздумах, чому так сталося. Сушили голову в Києві, де з'ясовували причини несвоєчасного підписання контрактів з постачання палива в регіони. У Нікополі, де під час випробувань гідравліки системи теплопостачання не витримала сімсотміліметрова магістральна труба — і більш як півтисячі житлових будинків, 16 дитсадків, 12 шкіл, 11 лікарень і дитячий будинок опинилися без тепла. У Вінниці, де з'ясувалося, що директор одного з комунальних підприємств не інакше як через фінансову скруту продав торік комусь бомбосховище...

Ми — найбільш думаючий народ у світі. І вочевидь — тямущий. У Рівному народилася ідея знизити тарифи на тепло, скоротивши штатні розписи комунальних підприємств і встановивши дахові міні-котельні у навчальних закладах. Проте вочевидь і наївний. Бо кількість тепла вимірюємо не гікалоріями, а квадратними метрами. А про хатню температуру судимо з заяв членів уряду. Юрій Бойко обіцяв, що ціна на газ для населення наступного року, якщо й перевищить 339 гривень за тисячу кубометрів, то хіба що на величину інфляції, за яку, додам від себе, він не несе відповідальності. Наставляйте кишеню! За комунальну невлаштованість, житлову безгосподарність та хронічні неплатєжі відповідальні всі гілки влади, які нав'язують суспільству міфи про низькі тарифи на енергоносії й послуги. Реалії ж інші. Тарифи можна знизити лише тоді, коли вони економічно обгрунтовані, а не політично залізані.

А економічно обгрунтовані тарифи спираються, зокрема, і на динаміку нашого економічного розвитку. Серед тижня Держкомстат констатував, що за дев'ять місяців порівняно з відповідним періодом минулого року ВВП зріс на 6,2 відсотка (у вересні — на 8,9 відсотка). Зростання валової доданої вартості продемонстрували всі галузі, за винятком сільського господарства. Ми змушені зважати на реалії — скорочення обсягів виробництва по всіх культурах зернової групи. Зважати тверезо. А якщо так, то очевидно, що економічне піднесення нам забезпечила здебільшого торгівля (13,7 відсотка), через яку з серпня цього року відновилося фіктивне відшкодування ПДВ, а також низька порівняльна база у динаміці будівництва. Нездарма прокуратура від початку року вже порушила 259 кримінальних справ за фактами маніпулювання цим видом податку.

ПДВ формує 37 відсотків доходів бюджету — це колосальний фінансовий котел, в якому заварюються тенденції. І, як правило, негативні. Це підтвердили на тижні й учасники розширеного засідання у Президента країни — міністри та бізнесмени. Додати до сказаного нічого: адміністрування ПДВ у нинішньому вигляді зумовлює появу ручного управління бюджетним процесом, викривлене державної статистики, горезвісних відкатів, вилучення оборотних коштів у бізнесу, регіонального, інакше кажучи — упередженого, принципу розподілу коштів тощо. Президент Віктор Ющенко має рацію, стверджуючи, що в такий спосіб «фактично закладається фундамент під падіння національного ВВП. Бажаєш зупинити економіку — сьогодні слід зупинити режим відшкодування ПДВ»...

Тож добре, якщо справа не обмежиться традиційними теревенями. Принаймні головам ОДА доручено у триденний термін створити спеціальні комісії, покликані займатися проблемами відшкодування підприємствам цього виду податку. Генпрокуратурі, СБУ, МВС, КРУ і Рахунковій палаті доручено сформувати план перевірки на відповідність і почерговість надходжень звернень підприємств з виплаченими їм сумами відшкодування.

Природно, що ці та інші поточні реалії породжують атмосферу недовір'я між гілками влади, яких гріє не так осіннє тепло, як їхні повноваження. Для прикладу: уряд пропонує у варіанті законопроекту «Про Кабінет Міністрів України» закріпити за ним виняткове право вносити зміни до закону про держбюджет. Інакше кажучи, монополізувати його, відтyawши у парламентських комітетів частину їхнього хліба. До цього можна ставитися по-різному. Як на мене, це спроба перебрати до своїх рук усі вахелі фінансового управління в країні. І, схоже, так думаю не я один, про що свідчить голосування в парламенті за зміни до Кодексу про надра.

Поясно. Дотепер уряд своїми нормативними актами надавав пільги користувачам стратегічних ресурсів, що чимало експертів цілком слушно розцінювали як тиражування монополістів і розтринькування. Відтепер парламентарії забирають у Кабінету Міністрів право надавати такі пільги. Найпромовистіший коментар тижня якраз стосувався цієї теми і належав голові парламентського Комітету з питань промислової й регуляторної політики та підприємництва Сергію Матвієнкову: «Коли ми працюємо на три—чотири кишені в країні — це НЕнормально. Якщо уряд не може вплинути на них, нехай хоч державі платять». Але, знову ж таки, наставляй кишеню!

Сергій ВЛАД.

У столиці до опалення підключено всі житлові будинки — «Київенерго»

Севастополь: шлях від військової бази до туристичної Мекки

Труднощі становлення

Років п'ятнадцять-двадцять тому багато хто мріяв потрапити до Севастополя. Закрита для відвідування простими смертними військово-морська база уявлялася саме тим заборонним плодом, що солодкий за визначенням. Хто б міг подумати тоді, що настане час — і вже севастопольці мріятимуть про те, щоб якомога більше гостей приїжджало (прилітало, приходило морським шляхом) до білокам'яного міста-героя?!

Безперечний факт — у головах політиків, керівників, підприємців і навіть широких верств городян дедалі більше зміцнюється думка про вагомій перспективі розвитку туризму як однієї з пріоритетних галузей економіки міста. І багато хто до такого розвитку подій напружено готується, пов'язуючи і своє особисте майбутнє з розвитком індустрії гостинності. Хто на садовій ділянці буде поверховий будиночок з явними ознаками міні-готелю; хто кав'ярню чи барчик на місці перетину літніх людських потоків тримає; автоперевізники, розраховуючи необхідну кількість мікроавтобусів, беруть до уваги пасажиропотік травня-серпня, коли населення міста зростає в три-чотири рази...

Відповідаючи на виклики часу, міськдержадміністрація розробила, а міська рада в 2003 році ухвалила Програму розвитку туризму в Севастополі до 2010-го. Те, що зараз помітно змінилася громадська думка на користь турбізнесу, я, як підприємець, який працює саме в цьому секторі, можу тільки вітати. Як і факт прийняття програми. Але водночас саме мені, як фахівцю, виразливіше видно підвидне каміння і рифи, що можуть зустрітися на шляху розвитку Севастополя як центру міжнародного туризму і рекреації.

Насправді існує низка системних проблем, нерозуміння чи ігнорування яких може звести нанівець навіть найрайдужніші перспективи і найдосконаліші програми.

Поки що в місті під такими рифами розуміють, розглядають і здебільшого обговорюють неготовність міської інфраструктури. У Балаклаві є проблема водовідведення. У Севастополі загалом — проблема водопостачання й очищення стоків. Пропускна спроможність наших доріг і вулиць була вичерпана ще в 80 роки минулого сторіччя... Як реалістка, я все-таки вважаю, що цей пласт проблем поступово вирішуватиметься й у рамках Програми розвитку туризму, і завдяки виконанню заходів, намічених у Програмі розвитку Севастополя, прийнятій Кабміном у липні 2006 року. Але, на моє глибоке переконання, нам уже тепер необхідно інтенсивно працювати над ЗМІСТОВНИМ БОКОМ нового туристичного обличчя Севастополя. Бо сьогодні в туристичному бізнесі у Криму, в Україні в цілому, у Росії, країнах Європи, Чорноморського і Середземноморського басейнів відбуваються складні і багаторівневі процеси, що **найближчими роками істотно змінять весь європейський і світовий туризм.**

На традиційно гостру конкурентну боротьбу держав і регіонів за туриста накладаються:

— наявність або відсутність держпідтримки галузі (створення туристсько-рекреаційних ВЕЗ, дотування залучення інтуристів);

— «зміна поколінь туристів», що відбувається уже сьогодні (прогнозується різка зміна географії поїздок мешканців країн СНД — в самостійне життя вступає пострадянське покоління, у якого, на відміну від батьків, не вироблена звичка відпочивати у Криму, бо у останніх за радянських часів вибір був обмежений);

— зміни в соціально-майновому статусі туриста (насамперед стосується жителів колишніх республік СРСР — основних споживачів турпродукту в Криму);

— взаємовідносини між держава-

ми-імпортерами і ек-

спортерами турпослуг;

— розвиток інформаційних технологій. (З одного боку, неможливо приховати проблеми й огріхи сторони, яка приймає. З іншої — інформаційні війни щосили використовують як надзвичайно ефективний спосіб у боротьбі за переорієнтування туристичних потоків: не пригадую жодної весни і літа за останні п'ятнадцять років, коли б Крим і Севастополь не згадувалися в телефірі і газетах однієї із сусідніх країн чи то у контексті можливого катастрофічного землетрусу, чи то епідемії холери, чуми і ще Бог знає чого, чи то кримськотатарських заворушень, які готуються);

— загрози міжнародного тероризму і нелегальна міграція.

Особливого напрацювання вимагає стратегія бюджетної ефективності туризму.

Прийнято вважати за правилами примітивної арифметики: що більше туристів — то більше прямих і непрямих доходів одержить бюджет і населення. На практиці є нюанси. У житті або не зовсім так, а найчастіше — і зовсім не так.

У Криму — найбільшому туристичному регіоні України — в останні десять років туристична галузь у формування зведеного бюджету автономії, за оцінками експертів, давала 7—10 %. А в останні два роки, незважаючи на організаційні зусилля й інвестиції, Крим вочевидь програв конкуренцію Туреччині, Єгипту, Чорногорії, Хорватії, Північній Африці, Іспанії...

Конвертувати збільшення туристичного потоку в зростання доходів бюджету регіонів, які приймають туристів, — завдання, з'ясувалося, досить непросте.

Найчастіше виходить саме навпаки: надходження в скарбницю і кишеню приватника незначні, а навантаження на комунальну інфраструктуру (дороги, вода, тепло, медицина тощо) і навколишнє середовище й об'єкти показу зростають у рази. І тут Севастополь, що володіє безліччю об'єктів показу поза стінами музеїв (тільки пам'яток більш як півтори тисячі!), особливо уразливий: приїзд тургруп на кілька годин місту, за великим рахунком, невідгідний. У ту само Балаклаву приїжджають автобуси з інших кримських міст-курортів на дві—три години. Турист екскурсію і проїзд вже оплатив там, де розмістився. У Балаклаві купить склянку води, можливо, додасть морозива, у ліпшому разі — візьме з собою копійчаний сувенір. І поїде туди, де оплачені і вечеря, і нічліг, і розваги, і навіть (через податки, які платить оздоровниці чи приватний пансіон) утилізація ТПВ. Суми витрат у Балаклаві і «там», як ви розумієте, непорівнянні. Обгортку від морозива балаклавці (чи мешканці іншого району Севастополя — різниці немає) приберуть і вивезуть на полігон за свої, бюджетні.

Зважаючи на те, що термін окупності інвестиційних проєктів у туристичному



бізнесі становить в середньому 7—10 років, Севастополю, що ставить перед собою амбіційне в хорошому сенсі завдання — посісти серйозне місце на світовому туристичному ринку, потрібно і орієнтуватися у своєму розвитку щонайменше на таку тимчасову перспективу.

Нам, по суті, необхідно «вгадати» (насправді — вирахувати, спрогнозувати) — яким буде європейський і світовий туризм вже в 2010—2015 рр.

На жаль, та необхідно найсерйознішу увагу звернути на проблему, яку хтось влучно назвав «кримським туристичним хамством». Доведеться змінювати таку непросту і таку, що не піддається точним визначенням, річ, як менталітет. Сумно про це говорити, але ми загальними зусиллями встигли сформувати в туристів з України і Росії стійке негативне уявлення про кримський туристичний сервіс. Для його подолання знадобляться роки. Не тільки календарного часу, а й роки напруженої, продуманої, високопрофесійної праці.

Недооцінка саме цієї проблеми владою курортних міст Криму спричинила те, що високі очікування чиновників, населення і бізнесу, пов'язані з туризмом, сьогодні не виправдалися. По суті справи, саме недоброзичливість персоналу і містечковий рівень сервісу, тобто людський чинник, роблять нерентабельними багатомільйонні інвестиції в готелі, басейни, аквапарки...

Здавалася б, зовсім неекономічна категорія, а наслідками має досить відчутні результати. Інвестори розчарувалися в перспективах кримського туризму і змістили акценти. Тепер у нас замість пансіонатів і готелів на березі моря ростуть селища «елітного житла». У тому числі на території вже давно побудованих санаторіїв і столітніх парків. Якщо такий темп збережеться, то не за горами час, коли стратегічний запас земельних ділянок, придатних для розвитку готельної мережі, буде вичерпано. А «елітне житло» — навіть після запровадження податку на нерухомість — навряд чи стане бюджетоутворюючим чинником для приморських населених пунктів і джерелом достатньої кількості високооплачуваних робочих місць для місцевого населення...

Олена БАЖЕНОВА, депутат Севастопольської міської ради, директор туристичної фірми «Ласпі».

Севастополь.

Фото Світлани КАЛИНОВСЬКОЇ.

Кримський «трикутник», або Як Феміда державні інтереси «обстоює»

■ **ДОВІДКА «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»**
Сумський державний університет (СДУ) завдяки динамічному розвитку досяг у царині науки істотних здобутків. Його гордість — десятки тисяч спеціалістів. Найпомітніша візитна картка вузу — керівники провідних підприємств та установ країни, сотні докторів і кандидатів наук, виплєканих за 58 років, та сотні винаходів.

Нині, коли вищу школу, як правдофлангову освітньо-ської галузі, наразі поступово виводять на передові форпости, викладацький колектив СДУ прагне зробити якомога більший внесок у загальнодержавну скарбницю. Передусім високою якістю, пріоритетні складові якої — суцільна комп'ютеризація навчальних процесів, центр комп'ютерних технологій, сучасний інформаційно-бібліотечний комплекс, дистанційне навчання студентів тощо. Свідчення успішного розвитку ще вчора периферійного вузу — близько 22 тисяч студентів, які навчаються за 56 спеціальностями (інженерно-технічний, фізико-математичний, медичний, економічний, юридичний, гуманітарний та інші напрямки). До складу університету, крім традиційних факультетів, входять інститути, зокрема військовий, чотири коледжі.

Про науковий імідж університету свідчать щорічні перемоги студентів у всеукраїнських і міжнародних конкурсах і олімпіадах. Кількість призових місць в інтелектуальних перегонках у СДУ нині одна з найбільших серед вітчизняних вузів. За останні два роки обсяг наукових досліджень тільки за госпрозрахунковими договорами та міжна-

родними грантами збільшився в 11 (!) разів. Атмосферу пошуку, культу знань та науки в університеті створюють кілька десятків наукових шкіл та професорсько-викладацький склад майже з 60 докторів наук, професорів та близько 350 кандидатів наук.

В університеті постійно реалізують соціальні програми. Нині до послуг викладачів та студентів сучасний спортивний комплекс з плавальним басейном, футзальним, волейбольним, баскетбольним полями та борівським манежем. Гідно представляють вітчизняне студентство у вищій лізі з міні-футболу сумська студентська команда «Універ-Автомар» та представники інших видів спорту — неодноразові переможці всеукраїнських, європейських і світових чемпіонатів. Підтримувати і поєднувати здоровий дух у здоровому тілі, успішно «гризти» грані науки донедавна допомагав спортивно-оздоровчий табір, розташований неподалік Гурзуфа.

Ще вчора квітуча територія табору «Університет» сьогодні нагадує цілинне поле, де на місці спалених та побутових корпусів, сучасної ідальні вартістю у кілька мільйонів гривень — бур'яни. До уваги прокурора Автономної Республіки

Крим: 100 відсотків об'єктів табору зведені за кошти університету, який фінансується із бюджету. То, запитуйте, ким і з чийого дозволу по-варварськи сплюндрована оздоровча оаза в одній з кримських перлин? Не повірите: початок цьому поклала судова гілка влади (суддя Валентина Толпиго та перший заступник голови господарського суду АРК Лариса Ковтун).

Зокрема, Толпиго підписала ухвалу, в якій зазначено: «Зобов'язати Сумський державний університет... усунути перешкоди в користуванні ТОВ «Університет» земельною ділянкою площею 0,9994 га, ... шляхом знесення щитових будиночків та інших будівель і споруд...».

Для розуміння необхідно поставити на свої місця «коня» і «тремтливу лань»: засновниками ТОВ «Університет» були колишні керівники вузу, одна зі студентських профспілок та ... мешканці Гурзуфа.

На початку 90-х у Гурзуфі за ініціатииви Міністерства освіти і науки України і згоди місцевої влади з'явилося спортивно-оздоровче наметове містечко СДУ, в якому шоліта відпочивало близько тисячі студентів і викладачів. За кілька років, після отримання комерційною структурою ТОВ «Університет» у довгострокову оренду однокотарної ділянки, замість наметового вирішили спорудити капітальний табір для цілорічного оздоровлення колективу. Не хирлява, скажу вам, вийшла угода: університет фінансує будівництво, а окремі особи нажи-

ваються з його плодів, зокрема, з прибутку від реалізації путівок. Таким чином «навар» капав до їхніх кишень майже десять років. Справу розкрили випадково — під час відомих заворушень сумських студентів два роки тому. Новий склад ректорату, профспілкові органи та студентська громада вдарили на сполох і зажадали від засновників ТОВ «Університет» негайно провести перерозподіл земельної ділянки між обома сторонами. Однак приперті до стіни фактами власники ТОВ спішно «сплавляють» 75 відсотків підприємства одному з прибалтійських бізнесменів. Той, розуміючи хиткість становища як власника, завдає попереджувального удару: подає позов на університет до господарського суду АРК з вимогою «усунути перешкоди для користування земельною ділянкою, на якій розташований спортивно-оздоровчий табір». Тоді й сказала своє слово суддя В. Толпиго. Та Севастопольський апеляційний господарський суд під головуванням Людмили Заплати задовольнив апеляційну скаргу Сумського держуніверситету.

Якщо ви думаєте, що магнат змирився з судовою ухвалою, тоді не знаєте ні магнатів, ні їхніх протезів. У квітні нинішнього року закулісний власник ТОВ «Університет» подає повторний позов з подібною вимогою: стерти з лиця землі оздоровчий табір. Цього разу справу до провадження приймає пані Ковтун і виносить рішення, яке майже повністю

повторює попередній вердикт її підлеглої. Мало того. Перший заступник голови господарського суду Криму Ковтун на виконання прийнятого нею ж судового рішення від 30 травня 2006 року (до того ж відповідач про це нічого не знав. — Авт.) видає наказ про примусову ліквідацію оздоровчого табору. І того самого дня бульдозери смерчем проходять по державній власності ринковою вартістю в кілька мільйонів гривень, і перетворюють табір на пустелю.

Керівництво Сумського університету знову вдарило на сполох. Листи про дії представників кримської Феміди полетіли Президентіві України, Прем'єр-міністру, Генеральному прокурору, міністру МВС... Та, схоже, більшість можновладців настільки була зайнята державними ділами, що навіть відписками себе не обтяжувала. На відміну від прокуратури автономії, яка сумчан «годувала» «завтраками». Сам пан прокурор Віктор Шемчук кілька місяців — ані пари з вуст. Зреагував лише у вересні. Втім, згадав він про свої обов'язки лише після листа голови Комітету Верховної Ради з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту і туризму Миколи Томенка. І зробив те, що мав зробити в червні: за фактом перевищення службових повноважень службовими особам ТОВ «Університет» порушив кримінальну справу за ч.3 ст.365 Кримінального кодексу...

Про хід розслідування «Голос України» інформуватиме...
Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

Провокації на півострові

«Вітренківці» й комуністи зірвали лекцію посла Польщі в Україні Яцека Ключовського в Феодосії, який саме розповідав студентам фінансово-економічної академії про засади НАТО. Ці само активісти мають намір провести мітинг на підтримку рішення міськради про оголошення Феодосії «територією без НАТО». Як відомо, такі заходи зіпсували курортний сезон у Криму. А після одного з них у суперечці між пенсіонерами «на грунті дискусії про НАТО» сталося убивство.

Вже вкотре вандали погналися над пам'ятником відомому правозахиснику генералу Петру Григоренку у Сімферополі — облили його червоною фарбою. Це сталося у переддень дня народження правозахисника й «мітингу-відповіді воякам ОУН-УПА» Кримського рескому Компартії. Поруч комуністи звалили на асфальт велетенську брилу, на якій викарбували свій намір встановити на цьому місці пам'ятник... жертвам бандерівців. «Тільки де вони могли взятися в Криму? — дивуються перехожі.

Віктор ХОМЕНКО.

На кордоні спіймали мільйонерів

На україно-російському кордоні затримано двох наших співвітчизників, котрі намагалися провезти чотири мільйони рублів. Велику суму, еквівалентну восьмистам тисячам українських гривень, виявлено під обшивкою «Жигулів». Стільки російської валюти на прикордонному переході Гоптівка не бачили вже давно: рекорд минулого року — трохи більш як мільйон. Сьогодні підозрюваних у скоєнні злочину передано під «опіку» СБУ. Вони не змогли пояснити, звідкіля в них така сума і для чого вони намагалися незаконно перевезти гроші в Росію. За попередньою версією, рублі використовували в незаконних операціях з обміну валют у Харкові. Усього за дев'ять місяців роботи на ділянках кордону Донецького, Луганського, Сумського і Харківського прикордонних загонів вилучено контрабанди на 85 млн. грн.

Микола КОСИЙ.
Харків.

Із хлібом у руках і надією в очах

«Чим запам'ятається вам сьогоднішній день?» — запитала одного з підприємців, поруч з яким випало спостерігати розквітчане феєрверком вечірнє небо. «Тим, що сьогодні Павло Зібров співав водночас і для мене, і для начальника податкової інспекції», — не без виклику відповів чоловік. А на центральній площі міста було влаштовано урочистий салют на честь трудівників херсонського бізнесу.

Не треба нікого переконувати, що значну частку економіки «тягнуть на своїх горбах» саме вони. І все, що маємо сьогодні, ті чи ті здобутки та успішні справи — теж завдяки підприємливим людям. Уперше за всі роки незалежності влада влаштувала їм гучне свято і щиросердно визнала, що підприємці заслуговують на уклін.

Найбільший кіноконцертний зал «Ювілейний» зібрав посланців з кожного району області. Головним ініціатором і організатором заходу виступив В'ячеслав Босакевич, директор Херсонського дослідно-механічного заводу, депутат обласної ради від «Нашої України». Не так давно саме його, успішного виробничника та вмілого керівника, обрано головою громадської ради підприємців області. Кипуча натура, ентузіазм і талант організатора — цим необхідним лідеромі якостям Босакевича можна позаздрити. За короткий час свого перебування на посаді голови він устиг об'їхати буквально всі до одного райони, а десь побував і не раз. Як зізнавалися підприємці, вперше за всі роки їх зібрали і запитали, що їм треба для роботи, «а не для того, щоб просити на щось грошей».

Подякувати за працю та привітати херсонських підприємців прибули й столичні гості: учорашній херсонський підприємець-будівельник, а нині народний депутат України Юрій

Одарченко, а ще його колега по Верховній Раді Ксенія Ляпіна.

Вітальні промови чергувалися з виступами творчих колективів області. Були подяки, грамоти, подарунки. І приємні сюрпризи, як приміром, виграти та призи в обмін на розгадані загадки чи вікторини. Приваблювала й нагорода за відповідь на запитання: «Хто був першим підприємцем?». З кількох варіантів відповідей правильним був лише один — про біблійного Змія-спокусника. Не менш спокусливий приз — банячок з вином дістався, вгадайте кому? Звісно, В'ячеславу Босакевичу! Отож грамотна людина очолює обласну раду підприємців. До всього, щедро: вибореного приза він подарував столичному гостю, виконавцю запальних циганських романсів, заслуженому артисту Петру Чорному.

Схвальними оплесками підтримав зал і переможця «Аукціону з продажу кота в мішку». За стартової ціни десять гривень, «кота» за дві тисячі купив підприємець з Чулаківки Голопристанського району Олександр Синенко. Після того, як віддав гроші ведучій, на сцену вніесли... десятилітрову пляшку горілки! З ким розпив її щасливий переможець, наразі невідомо, але в помічники «на винос» призу із «Ювілейного» до нього набився сам перший заступник голови облдержадміністрації Ігор Яковлев (на знімку).



За дві тисячі гривень купив на аукціоні пляшку горілки фермер Олександр Синенко (праворуч).

Звучало багато статистики — скільки робочих місць, скільки податків, скільки благодійної допомоги за п'ятнадцять років Незалежності дали області підприємства малого та середнього бізнесу. На «ура!» сприйняли виступ Ксенії Ляпіної, котра повідомила, що напередодні уряд скасував низку досі обов'язкових дозволів у сфері громадського харчування. «Не заважайте бізнесу, і він вас нагодує!» — так «прочитувалися» бурхливі аплодисменти.

Борис Силєнков, голова Херсонської облдержадміністрації:
— Шлях, який ви пройшли, — нелегкий. Коли руйнувалася область, ваші руки і плечі рятували її. Тридцять відсотків до бюджету — це ваші гроші. 120 тисяч робочих місць створено на підприємствах малого та середнього бізнесу. Я сам був три роки у шкурі підприємця, і знаю, що таке, коли підходить дата і треба думати, чим виплатити зарплату людям. Вдячний вашим рукам і

вашим серцям, котрі працюють на здобуток.

Тамара Федько, керуюча справами обласної ради:
— Саме ви протягом нелегких 15 років забезпечували підтримку не лише економіки, а й соціальної сфери: ви дарували підручники, дитячі іграшки, комп'ютерні класи, медичне обладнання. Бажаю вам державної підтримки й фінансового благополуччя!

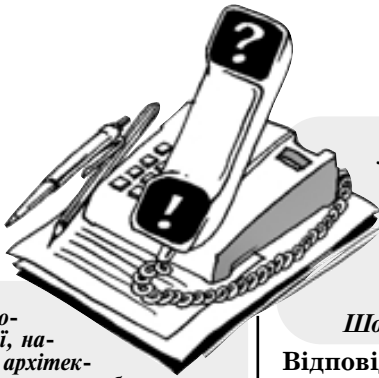
Юрій Одарченко, народний депутат України:
— Ви створили себе і свій успіх своїми руками. Це свято — подяка вам за те, що вистояли і виграли нелегку боротьбу. Як член комітету з питань архітектури та будівництва, повідомляю, що обома руками підтримаю закон про спрощення процедури відведення землі під будівництво. Багатьох з вас я бачив на Майдані у час помаранчевої революції. Ви стояли із хлібом у руках і надією в очах, і ви перемогли. Але й нині ви муsite голосно заявляти про себе, щоб вас почули.

Ксенія Ляпіна, народний депутат України:
— Свої права вам треба боронити разом, і ваш успіх — це успіх України. Запевнюю, все робитиму, щоб ви працювали в належних умовах. Здоров'я, благополуччя вам та вашим родинам!

В'ячеслав Босакевич, голова обласної громадської ради підприємців:
— Для мене слово підприємець — це синонім слів фанатик, романтик. Сьогодні величній і світлий день.

Алла БРУСИЛОВА.
Фото автора.
Херсонська область.

Хочу побудувати готель

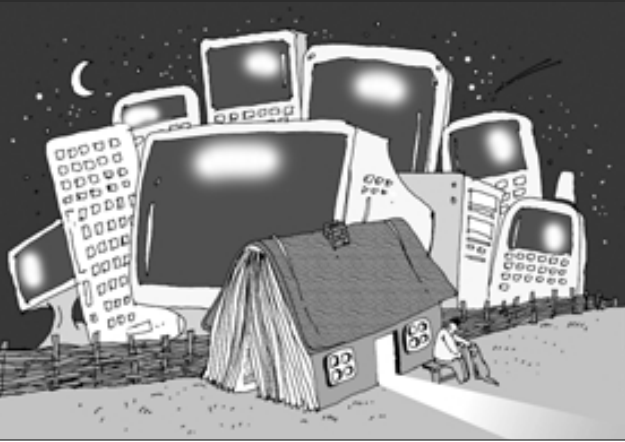


Я є власником земельної ділянки, на якій хочу збудувати 4—5-поверховий готель. З усної консультації, наданої мені працівниками головного архітектурного управління Києва, я зрозуміла, що необхідно розробити проект будинку та погодити його з відповідними інстанціями. Крім погодження проекту з державними органами, необхідно отримати згоду мешканців сусідніх будинків на розміщення спроектованого об’єкта. Тож мене цікавить, чи є документ, який регулює порядок погодження об’єкта будівництва з сусідами?
Тетяна МИТЧЕНКО.
Київ.

Відповідає перший заступник міністра будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства Анатолій БЕРКУТА:

— Порядок отримання дозволу фізичною або юридичною особою на будівництво об’єкта будь-якого призначення на земельній ділянці, що належить зазначеній особі, визначений статтею 24 Закону України «Про планування і забудову територій». Місцевими правилами забудови (стаття 22 зазначеного закону) можуть встановлюватися деякі уточнення та доповнення цього порядку в межах законодавства. Отримання згоди сусідів (власників та користувачів суміжних ділянок, мешканців сусідніх будинків) законодавством не передбачено.

Разом з тим, відповідно до статті 103 Земельного кодексу України, використання земельної ділянки (отже, і її забудова) повинно здійснюватись таким чином, щоб не погіршити умови використання сусідніх земельних ділянок, законодавством захищені права їх власників або користувачів. Стаття 5 Закону України «Про основи містобудування» однією з основних вимог до здійснення містобудівної діяльності визначає «урахування законних інтересів та вимог



власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва». Очевидно, вимога щодо отримання згоди сусідів, висунута до читачки газети, є намаганням місцевого органу влади забезпечити виконання цієї норми. Однак при цьому можливість реалізації її намірів поставлена у пряму залежність від згоди усіх сусідів, до того ж чітко, на правовому рівні, не окреслено, які вимоги сусідів є законними, та й інші питання, що турбують читачку.

Нормативною процедурою забезпечення громадських інтересів під час розміщення об’єкта є громадське обговорення, передбачене статтею 25 Закону України «Про архітектурну діяльність». Порядок урахування громадських інтересів під час забудови, а також порядок громадського обговорення будівництва затверджений Київською міською радою відповідно до її повноважень (як місцевий нормативно-правовий акт) 16.06.05 (рішення №№ 438/3014 та 439/3015).

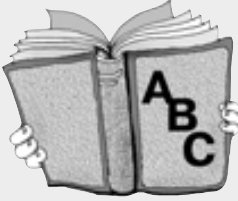
При внесенні змін до Закону України «Про архітектурну діяльність» згідно із Законом № 58-V (58-16) від 01.08.2006 передбачено, що порядок громадського обговорення встановлюється законом. Нині триває розробка відповідного правового акта.

Словничок іншомовних слів

Астенія — стан нервової та психічної слабкості, безсилля, швидка стомлюваність.

Астигматизм — викривлення зображення оптичною системою, пов’язане з тим, що утворюване лінзою зображення точки внаслідок неоднакового заломлення проміння є розпливчастим. Кожна точка предмета зображується розмитим еліпсом. Астигматизм ока усувається за допомогою окулярів з циліндричними скельцями чи контактних лінз.

Атрофія — 1. Зменшення розмірів органа чи тканини з порушенням (припиненням) їхньої функції. 2. У переносному значенні — притуплення, втрата якого-небудь почуття.



Допомога саодиноким матерям

Розкажіть, будь ласка, як і в якому розмірі виплачують допомогу на дитину саодиноким матерям? Цю допомогу виплачує саоціальна служба чи підприємство, на якому жіінка працювала? Які потрібно зібрати довідки і в яку організацію їх треба здати, щоб отримувати цю допомогу?

Шостка Сумської області.
Т. ПАТА.
Відповідає заступник директора департаменту державного саоціального захисту населення Міністерства праці та саоціальної політики України Ігор ПОЛІЩУК:

— Відповідно до статті 18 (1) Закону України «Про державну допомогу сім’ям з дітьми», право на допомогу на дітей саодиноким матерям мають саодинокі матері, саодинокі усиновителі (які не перебувають у шлюбі), якщо у свідостві про народження дитини відсутній запис про батька дитини або запис про батька проведено в установленому порядку за вказівкою матері.

Право на допомогу на дітей саодиноким матерям мають вдова та вдвєць з дітьми, мати (батько) дітей у разі смерті одного з батьків, шлюб між якими було розірвано до дня смерті, шлюб між якими було розірвано до дня смерті, які не одержують на них пенсію в разі втрати годувальника або саоціальну пенсію.

Якщо саодинокі мати (вдова, вдвєць), мати (батько) дітей у разі смерті одного з батьків, шлюб між якими було розірвано до дня смерті, уклала шлюб, за нею зберігається право на одержання допомоги на дітей, які народилися до шлюбу, за умови, якщо ці діти не були всиновлені чоловіком (дружиною).

Жінка, яка має дітей від особи, з якою вона не перебувала і не перебуває в зареєстрованому шлюбі, але з якою вона веде спільне господарство, разом проживає і виховує дітей, право на одержання допомоги, встановленої на дітей саодиноким матерям, не має. У разі реєстрації цією жінкою шлюбу з особою, яка є батьком її дітей, допомога на дітей, народжених

всіх видів саоціальної допомоги на підставі довідки про доходи і декларації про доходи та майновий стан осіб, що звернулися за призначенням усіх видів саоціальної допомоги.

Розмір допомоги на дітей саодиноким матерям обчислюється, виходячи із такого значення прожиткового мінімуму (ст. 65 Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік»):

- дітей віком до 6 років: з 1 січня — 400 грн., з 1 квітня — 410 грн., з 1 жовтня — 418 грн.;
- дітей віком від 6 до 18 років: з 1 січня — 514 грн., з 1 квітня — 527 грн., з 1 жовтня — 536 грн.

Тобто максимальний розмір цієї допомоги становить на дитину до 6 років з 1 січня — 200 грн.; з 1 квітня — 205 грн.; з 1 жовтня — 209 грн.;

— на дитину від 6 до 18 років: з 1 січня — 257 грн.; з 1 квітня — 263,5 грн.; з 1 жовтня — 268,0 грн.

Мінімальний її розмір становить 10 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку: дітям віком до 6 років: з 1 січня — 40 грн., з 1 квітня — 41,0 грн., з 1 жовтня — 41,8 грн.;

— дітям віком від 6 до 18 років: з 1 січня — 51,4 грн., з 1 квітня — 52,7 грн., з 1 жовтня — 53,6 грн.

Зазначена допомога призначається на кожную дитину.

Розмір допомоги перераховується з дня досягнення дитиною відповідного віку без звернення одержувача допомоги до органу праці та саоціального захисту населення.

Для призначення допомоги на дітей саодиноким матерям до органу праці та саоціального захисту населення подаються такі документи:

- заява про призначення допомоги;
- довідка державного органу реєстрації актів цивільного стану про підстави внесення до книги реєстрації народжень відомостей про батька дитини;
- копія свідоства про народження дитини;

— довідка про проживання дитини з матір’ю, видана за місцем проживання сім’ї. У разі неможливості одержати таку довідку орган праці та саоціального захисту населення здійснює обстеження сім’ї за місцем проживання і складає акт із зазначенням факту проживання дитини з матір’ю. У разі, коли дитина навчається за межами населеного пункту, в якому проживає мати, і не перебуває на повному державному утриманні, замість довідки про проживання дитини з матір’ю подається довідка з місця проживання матері та довідка з місця проживання (навчання) дитини.

Усиновителі подають також копію рішення про усиновлення.

Вдови та вдвці подають копію свідоства про смерть одного з подружжя та довідку про те, що вони не одержують на дітей пенсію в разі втрати годувальника або саоціальну пенсію.

Мати (батько) дітей у разі смерті одного з батьків, шлюб між якими було розірвано до дня смерті, які не одержують на них пенсію в разі втрати годувальника або саоціальну пенсію, подають також копію свідоства про розірвання шлюбу, копію свідоства про смерть одного з батьків та довідку про те, що вони не одержують на дітей зазначені пенсії.

Допомога на дітей саодиноким матерям призначається з місяця, в якому було подано заяву з усіма необхідними документами, та виплачується щомісяця по місяць досягнення дитиною 18-річного віку включно.

Допомога на дітей саодиноким матерям призначається органами праці та саоціального захисту населення за місцем їх проживання. Допомога може бути призначена за місцем фактичного проживання за умови подання довідки про неодержання зазначеної допомоги в органі праці та саоціального захисту населення за місцем реєстрації.

Кордон — не перешкода

Свою квартиру я заповіла синові, але він проживає у Росії. Чи зможе син після моєї смерті продати цю квартиру?
Марія ДОЛЯ.
Донецька область.

Відповідає юрист «Голосу України» Наталя ВІЛАНОВА:

— Звичайно, зможе. Але спершу вашому синові треба буде прийняти спадщину. Для цього протягом шести місяців після смерті спадкодавця йому необхідно особисто подати відповідну заяву до нотаріальної контори за місцем відкриття спадщини і після спливу шести місяців від дня смерті спадкодавця одержати свідоство про право на спадщину на нерухоме майно. Той факт, що ваш син проживає у Росії, не може бути

перешкодою в реалізації його права розпоряджатися своїм майном. Але договір купівлі-продажу квартири доведеться укладати в Україні, адже такі договори мають бути посвідчені нотаріально за місцем знаходження нерухомого майна. Укласти дого-



Викупити сертифікати

веде до збільшення курсової вартості інвестиційних сертифікатів, по якій проводиться їх викуп у учасників фонду на підставі заяв, що надійшли від них (з 1 гривні 40 копійок на 1 січня 2005 року до 1 гривні 46 копійок на 1 січня 2006 року за один інвестиційний сертифікат номінальною вартістю 1 гривня). Курсова вартість інвестиційного сертифіката визначається, згідно із статтею 24 «Положення про інвестиційні фонди та інвестиційні компанії», вартістю чистих активів фонду в розрахунку на один інвестиційний сертифікат та на одну акцію номінальною вартістю 1 гривня в обігу

та становить на 1 вересня 2006 року 1 гривню 54 копійки.

Для викупу інвестиційних сертифікатів вам, Микола Михайловичу, необхідно направити на адресу фонду оригінали сертифікатів з додатком заяви на їх викуп. Ви повинні також вказати повну домашню адресу, паспортні дані та свій ідентифікаційний номер з Державного реєстру фізичних осіб, наданий Державною податковою адміністрацією України. Згідно з отриманою заявою сертифікати будуть викуплені, а сума за викуплені сертифікати буде надіслана вам поштовою переказом на домашню адресу.

Баланс за III квартал 2006 року				(тис.грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	171563	334012	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	59368	5601	
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	888082	1244662	
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(526)	(916)	
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	137889	119 874	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(25)	(25)	
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
6	Кредити, що надані:	1811357	1 336 306	
6.1	Юридичним особам	1557140	1 211 505	
6.2	Фізичним особам	254 217	124 801	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(17 820)	(13 822)	
6.4	Резерви у відсотках до активу	1	1	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
9	Основні засоби	132282	92 474	
10	Нематеріальні активи	4559	972	
11	Нараховані доходи до отримання:	8738	15 539	
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	320	1	
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	68	579	
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(276)	(579)	
11.4	Резерви у відсотках до активу	71	100	
12	Відстрочений податковий актив	818	388	
13	Інші активи	33601	14 197	
13.1	Резерви під інші активи	(4 035)	(4 035)	
13.2	Резерви у відсотках до активу	19	84	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	3225575	3144648	
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	372733	281841	
17	Кошти юридичних осіб	1759835	1937443	
18	Кошти фізичних осіб	665559	543922	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	5	78	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	64507	115390	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	13566	12176	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	6569	5772	
23	Інші зобов'язання	13023	7961	
24	Усього зобов'язань	2895797	2904583	
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	250000	172000	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
27	Емісійні різниці	0	0	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	28206	9929	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:			
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	27930	27976	
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	20	0	
31	Прибуток/Збиток минулих років	1564	9780	
32	Прибуток/Збиток поточного року	22058	20380	
33	Усього власного капіталу	329778	240065	
34	Усього пасивів	3225575	3144648	
Голова Правління Головний бухгалтер		Д.М. Гриджук В.М. Юр		
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року				
(тис.грн.)				
Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати її останньої річної звітності (←→)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	5 655	2 166	+3 489
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	7 526	10 759	-3 233
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	208 752	195 208	+13 544
5	Надана застава	140 260	160 966	
Голова Правління Головний бухгалтер		Д.М. Гриджук В.М. Юр		

<div><div><div></div><div>БАНК</div><div>ХРЕЩАТИК</div></div><div></div></div>				
ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ				
ВАТ КБ «Хрещатик»				
за III квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати				
за III квартал 2006 року				
(тис.грн.)				
Ря-док	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	на попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід	76121	44204	
1.1	Процентний дохід	255001	143022	
1.2	Процентні витрати	(178 880)	(98 818)	
2	Чистий комісійний дохід	32 083	22 083	
2.1	Комісійний дохід	34 090	23 894	
2.2	Комісійні витрати	(2 007)	(1 812)	
3	Торговельний дохід	9 379	6558	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	956	632	
7	Усього доходів	118539	73477	
8	Загальні адміністративні витрати	(28 287)	(18 666)	
9	Витрати на персонал	(46 958)	(28 755)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(9 364)	(7 017)	
12	Прибуток від операцій	33930	19039	
13	Чисті витрати на формування резервів	(3 535)	(2 723)	
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	30395	16316	
16	Витрати на податок на прибуток	(8 337)	(3 577)	
17	Прибуток після оподаткування	22058	12739	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	22058	12739	
Голова Правління		Д.М. Гриджук		
Головний бухгалтер		В.М. Юр		
Примітка „Рахунки довірного управління” за III квартал 2006 року				
(тис.грн.)				
Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу (звітний рік)	На кінець попереднього фінансового року (попередній рік)	Зміни після дати останньої річної звітності (к.-)
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірного управління	17 669	9 259	+8 410
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	63 191	20 389	+42 802
4	Цінні папери в довіроному управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довіроному управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довіроному управлінні	6 440	6 440	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	87 300	36 088	+51 212
10	Фонди банківського управління	80 860	29 648	+51 212
11	Рахунки установників	6 440	6 440	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	87 300	36 088	+51 212
Голова Правління		Д.М. Гриджук		
Головний бухгалтер		В.М. Юр		
Примітка „Окремі показники діяльності банку” за III квартал 2006 року				(тис.грн.)
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату 3	Нормативні показники 4	
1	2			
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	13,39	не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	95,85	не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	0,94	x	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	10785	x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,48	x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	100,07	x	
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:			
6.1	Просту акцію (грн.)	60	x	
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0	x	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Головне фінансове управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - Код країни - 804 - Пряма участь - 51,2000 - Опосередкована участь - 0,0000		
		Закрите акціонерне товариство "УкрФінком" - Код країни - 804 - Пряма участь - 35,4016 - Опосередкована участь - 0,0000		
Голова Правління		Д.М. Гриджук		
Головний бухгалтер		В.М. Юр		

1		2324	
6	,	40381	
6.1		40200	
6.2		181	
6.3		1359	
6.4		3	
10		1	
11		5	
	:		
13		33	
15		41385	
	,		
17		1033	
21	,	17	
23	,	28	
24	,	1078	
25		40000	
32	/	307	
33		40307	
34		41385	

« - »			
3 2006			
1		3080	
1.1		3080	
2		28	
2.1		30	
2.2		(2)	
6		37	
7		3145	
8		(572)	
9		(641)	
11		(187)	
12		1745	
13		(1359)	
15		386	
16		(79)	
17		307	
19		307	
	/		
« - »			
1		102,52	10%
2		258,05	40%
3		1,62	
	(%)		
7	(,),	« - », 804, -50%; — 0%; « - », 804, -50%; — 0%.	
25			
32	/		
33			
34			

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ вул. Куйбишева, 1-а) порушив справи про банкрутство:

Приватне підприємство «АгроТорг», код ЄДРПОУ 32702402, 51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Харківська, 3, р/р 26003054600313, ФКБ «Приватбанк», МФО 305727, справа № Б 40/162/06.

Розпорядник майна — Кириченко Євген Олександрович, ліцензія АБ №116218, 49051, м. Дніпропетровськ, вул. Богдана Хмельницького, 16.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Стожари», код ЄДРПОУ 32182746, 51400, Дніпропетровська обл., Павлоградський район, с. В'язівка, вул. Жовтнева, 67, р/р № 26006398260100 в Центральному Павлоградському відділенні Дніпропетровської облдирекції АППБ «АВАЛЬ», МФО 305653, справа № Б 15/75/06.

Розпорядник майна — Ромашко Роза Миколаївна, ліцензія АА № 30128, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Московська, 6, кімната 301.

Суб'єкт підприємницької діяльності — фізична особа Полякова Олена Григорівна, ідентифікаційний номер № 2444814743, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Менделєєва, буд. 81, поточні рахунки закриті, справа № Б 29/201/05.

Розпорядник майна — Богословов Євген Олександрович, ліцензія АБ № 271642, 49125, м. Дніпропетровськ, а/с № 6183.

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ вул. Куйбишева, 1-а) порушив справи про банкрутство:

Приватне підприємство «Гюрза», код ЄДРПОУ 31735869, 50050, м. Кривий Ріг, вул. Рязанова, 19, р/р 26006366097001, 26055366097029 у філії Дніпропетровського КБ «Приватбанк», МФО 305750; р/р 26006310895 у Дніпропетровській філії АКБ «Мрія», МФО 306931, справа № Б24/189-06.

Розпорядником майна призначено — Лукашука М. В., ліцензія серія АБ № 271537, 50051, м. Кривий Ріг, вул. Орджонікідзе, 10, к. 417, а/с 2558, тел. (0564) 929698, 80677215794.

Приватне підприємство «Пром — Агро — Дон», код ЄДРПОУ 322396967, 51400, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Верстатобудівників, 14/17, р/р № 26005300597001 у філії ВАТ КБ «Надра», м. Павлоград, МФО 306674, справа № Б29/139-06.

Розпорядник майна — Німак Ю. В., ліцензія АБ № 216730, 51412, м. Павлоград, Дніпропетровська обл., вул. Тернавська, 7.

ДО ВІДОМА ГРОМАДСЬКОСТІ!
Відкрите акціонерне товариство «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»
(Україна, 69008, м. Запоріжжя, вул. Південне шосе, 72. Факс: (061) 213-18-58. Телекс: 127463 ХРОМ. Телетайп: 127121 РАЙДУГА)
подав до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з виробництва теплової енергії на теплостроцентралях за місцем здійснення заявленої діяльності - м. Запоріжжя.

До відома громадськості Товариство з обмеженою відповідальністю «Простір-С»
61143, м. Харків, вул. Велика Кільцева, 138
тел./факс (05652) 2-91-68, Е-mail: <teplonet@zhv. dp. ukrtel. net.>
подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяви про видачу ліцензій з:
— виробництва теплової енергії на теплоелектроцентралях та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії;
— виробництва електричної енергії;
— постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом за місцем здійснення заявлених видів діяльності - Україна.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЛЕРОН» (код ЄДРПОУ 33915345) повідомляє, що 20.10.2006 р. на засіданні Учасників Товариства прийнято рішення про ліквідацію Товариства (Протокол № 9 від 20.10.2006 р.) та з 23.10.2006 р. призначено ліквідаційну комісію. Заяви кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня публікації даного повідомлення за адресою: Україна, 04215, м. Київ, проспект Радянської України, 20.
Інформація за телефоном: (044) 206-65-16.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) прийнято постанову про банкрутство від 16.10.2006 р. №24/682-6 ТОВ «ТЕХНОТЕП-СЕРВІС» (код 32710541; м. Київ, вул. Блюхера, 11, р/р 26004300408801 в АКБ «ТАС-Комерцбанк»). Ліквідатором призначено Педан М. Д. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44Б) прийнято постанову про банкрутство від 16.10.2006 р. № 24/684-6 ТОВ «НВП «Рось», код 32984973; м. Київ, пров. Пилипівський, буд. 4. Ліквідатором призначено Козакова Д. В. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) 19.09.2006 р. порушено справу №23/459-6 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія Промресурси» м. Київ, вул. П. Лумумби, 4/6, корпус В, кім. 1102, р/р 26002022080 в ВАТ «Банк «Український капітал», МФО 320371, код 32138634 та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.
Розпорядником майна призначено Кіцула Сергія Богдановича, ліцензія серії АВ №081007 від 26.04.2006 р.; 02097, м. Київ, вул. Лісківська, 28, кв. 15, тел.: 205-32-99.
Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування цього оголошення.

Продається об'єкт незавершеного будівництва - 16 пов. житл. будинок у м. Дніпродзержинську, будівля - 95% готовності, тел.: (095) 550-3800.

Постановою господарського суду Запорізької області (69000, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 13.09.2006 р. за заявою управління Пенсійного фонду України в Куйбишевському районі Запорізької області у справі № 25/164/06, колективне сільськогосподарське підприємство «Чапаївське», Запорізька область, Куйбишевський район, с. Мар'янівка, вул. Чапаєва, 52, код ЄДРПОУ 03748957) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Іванникова Володимира Анатолійовича (71100, м. Бердянськ, вул. Шмідта, 18, оф. 14), ліцензія Мінекономіки серії АБ № 176232 від 26.09.2005 р.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 10.10.2006 р. по справі №Б 24/240-06 товариство з обмеженою відповідальністю «ВПС-АГРО» (код ЄДРПОУ 33114462; 49064, м. Дніпропетровськ, вул. Качалова, буд. 1) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Талан Ростислав Григорович, тел.: (056) 370-74-70, поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 158.
Постановою Господарського суд

Баланс за III квартал 2006 року			
(тис.грн.)			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	44 458	60 330
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	5 016	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	177 137	176 527
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(5 657)	(3 648)
3.2	Резерви у відсотках до активу	3%	2%
4	Цінні папери в торговельно портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	59 752	90 011
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
5.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
6	Кредити, що надані:	706 013	616 916
6.1	Юридичним особам	485 632	503 006
6.2	Фізичним особам	220 381	113 910
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(69 314)	(55 933)
6.4	Резерви у відсотках до активу	10%	9%
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	10 852	2 906
10	Нематеріальні активи	127	225
11	Нараховані доходи до отримання:	13 472	12 224
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	3 926	3 767
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1 792	27
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(5 099)	(3 317)
11.4	Резерви у відсотках до активу	89%	87%
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	5 096	6 376
13.1	Резерви під інші активи	(252)	(254)
13.2	Резерви у відсотках до активу	12%	29%
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	941 601	902 363
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	0	0
16	Кошти банків	260 363	262 222
17	Кошти юридичних осіб	311 685	266 484
18	Кошти фізичних осіб	205 539	257 800
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	7 541	6 470
22	Відстрочені податкові зобов'язання	944	1 571
23	Інші зобов'язання	38 113	1 935
24	Усього зобов'язань	824 185	796 482
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	0	0
25	Статутний капітал	75 573	75 573
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	30 308	894
29	Резерви переоцінки основних засобів у тому числі:	0	0
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	0	0
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	1 490	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	16 983
32	Прибуток/Збиток поточного року	10 045	12 431
33	Усього власного капіталу	117 416	105 881
34	Усього пасивів	941 601	902 363
Голова Правління Головний бухгалтер		Кравець В.І. Аміянець Л.О.	

Примітка “Окремі показники діяльності банку” за III квартал 2006 року			
(тис.грн.)			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату 01.10.2006	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	15.30	не менше 10 %
2	Поточна ліквідність (%)	71.02	не менше 40 %
3	Рентабельність активів (%)	1.54	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	59 824	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	6.57	X
5	Чистий прибуток за одну просту акцію (грн.)	0	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	0	X
6.1	Просту акцію	0	X
6.2	Привілейовану акцію	0	X
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше статутного капіталу банку	СП " РІС - Україна " , код країни - 804,пряма участь - 48.9090 ТОВ "Проект-інвест", код країни - 804,пряма участь - 33.9122 СП"Зумсервіс-Україна", код країни - 804,пряма участь - 17.1788	X
Голова Правління Головний бухгалтер		Кравець В.І. Аміянець Л.О.	

Постановою господарського суду Сумської області (40030, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) від 24.07.2006 р. по справі №8/373-06 Приватного підприємця Бадюліна Олександра Михайловича (41423, Сумська обл., Глухівський р-н, с. Кучерівка, вул. Космічна, 72, код 2397602375) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Солдаткіна Сергія Вячеславовича (ліцензія серія АБ №271729 від 16 березня 2006 р., адреса: а/с 30, м. Суми, 40014).

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 27.09.2006 р. по справі № 43/581 ТОВ «Адам-ант ЛТД», код ЄДРПОУ 22866007, м. Київ, вул. Толстого, 13, рахунок № 2000031261001 в АКБ «Інтербанк» м. Київ, МФО 300216 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено Олександрова Євгена Вячеславовича, 03147, м. Київ, вул. Генерала Потапова. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Харківської обл. (61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, про банкрутство ВКП «Пріорітет» (ЄДРПОУ 31643595, м. Харків, вул. Павлівська, 5). Ухвалою від 11.10.06 р. розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Заривайка В. В. (ліц. АА № 668332 від 23.10.03 р.), 61002 м. Харків, вул. Петровсько-го, 6/8, кв. 15, тел. (057) 700-55-97.

НЕОВАСТАТ

НОВИЙ ПРОТИПУХЛИННИЙ МЕДИКАМЕНТОЗНИЙ ЗАСІБ (Atrium Biotechnologies Inc, Canada).

- БЛОКУЄ РОЗВИТОК СУДИН В ПУХЛИНІ;
- ЗМЕНШУЄ РИЗИК РОЗВИТКУ МЕТАСТАЗІВ;
- СПРИЯЄ ЗАГИБЕЛІ ПУХЛИННИХ КЛІТИН;
- НЕ ПОШКОДЖУЄ КЛІТИНИ, ЯКІ ШВИДКО ДІЛЯТЬСЯ, У ЗДОРОВИХ ТКАНИН;
- ЗМІЦНЮЄ НОРМАЛЬНІ СУДИНИ.

Аптеки: 254-02-25; 463-70-28; 560-68-23; 288-87-08
Для інгредієнтів покупців: 254-01-28; 254-04-35; 280-39-14; 253-34-93
E-mail: Lpp@vofarmacia.kiev.ua

Ліц. серія АБ № 116758 від 01.12.2004 р.

Перед вживанням ознайомтесь з інструкцією і проконсультуйтеся в лікаря.

Рестр. №: М03 України № UA 1674/01/01 від 20.09.04

рн.)

у

Фінансова звітність ЗАТ «БАНК НРБ» за III квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати				
				(тис.грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного року 01.10.2006	попереднього фінансового року 01.10.2005	
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід	43 151	37 195	
1.1	Процентний дохід	82 788	64 723	
1.2	Процентні витрати	(39 637)	(27 528)	
2	Чистий комісійний дохід	5 307	4 415	
2.1	Комісійний дохід	6 074	4 895	
2.2	Комісійні витрати	(767)	(480)	
3	Торговельний дохід	3 771	1 523	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	458	2 956	
7	Усього доходів	52 687	46 089	
8	Загальні адміністративні витрати	(4 409)	(3 565)	
9	Витрати на персонал	(6 819)	(6 263)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(8 954)	(9 337)	
12	Прибуток від операцій	32 505	26 924	
13	Чисті витрати на формування резервів	(17 808)	(17 523)	
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	14 697	9 401	
16	Витрати на податок на прибуток	(4 652)	(2 849)	
17	Прибуток після оподаткування	10 045	6 552	
18	Чистий прибуток/збиток від продажудовгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	10 045	6 552	

Голова Правління
Головний бухгалтер

Кравець В.І.
Аміянець Л.О.

Примітка “Зобов’язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках” за III квартал 2006 року ЗАТ “БАНК НРБ”				
(тис.грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.10.2006	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	6 475	2 930	3 545
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов’язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов’язання з кредитування, які надані клієнтам	33 158	41 229	-8 070
5	Надана застава	149 485	122 853	

Голова Правління
Головний бухгалтер

Кравець В.І.
Аміянець Л.О.

ШАНОВНІ АКЦІОНЕРИ!
ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ІНФОРМАЦІЙНІ КОМП'ЮТЕРНІ СИСТЕМИ»
(ЄДРПОУ 21670779, місцезнаходження: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33) повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів товариства, які відбудуться 09 грудня 2006 року о 15:00 у приміщенні товариства за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Порядок денний:

1. Про затвердження договорів, укладених Закритим акціонерним товариством «Інформаційні комп'ютерні системи» за період з 01.11.2006 р. по 08.12.2006 р. на суму, що перевищує 10 000 000 (десять мільйонів) гривень.

Реєстрація учасників буде проводитися 09 грудня 2006 року з 14:00 до 15:00 за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Довідки за телефоном: 538-00-53.

Матеріали стосовно порядку денного загальних зборів надаються для ознайомлення в приміщенні товариства за адресою: 03005, м. Київ, вул. Смоленська, 31-33.

Товарна біржа «Наша» спільно з ліквідатором проводить відкриті торги по реалізації майна підприємства банкрута ЗАТ «Адампільський хлібокомбінат» будівлі, споруди, обладнання: 1). Хлібопекарня площею 1160,9 кв. м.; 2). Склад за рампою площею 169,0 кв. м.; 3). Прохідна контора площею 51,6 кв. м.; 4). Склад площею 79,8 кв. м.; 5). Сарай площею 4,7 кв. м.; 6). Дизельна площею 33,7 кв. м.; 7). Кондитерський цех площею 113,5 кв. м.; 8) Вагова площею 87,0 кв. м.; 9) Туалет площею 2,2 кв. м.; 10). Робочі машини, верстати, обладнання.

Початкова ціна Згідно експертної оцінки.

Торги проводяться щоденно за наявності заявок.

Оформлення документів та прийом заявок для участі в торгах припиняється за три дні до торгів. Гарантійний внесок за участь в торгах в розмірі 10% від початкової ціни перераховується на р/р 26005017690001 в ВАТ «Банк Універсальний», МФО 325707, Код: 32484157 не пізніше ніж за 3-и дні до початку торгів. Торги відбудуться за адресою: м. Львів, вул. Зелена, 251.

Довідки - тел. 8 (032) 225-73-29.

У зв'язку з втратою документів по ВАТ «Комсомольський хлібозавод» (ЄДРПОУ 00382007, Харківська обл., Зміївський р-н, смт Комсомольське, Балаклійське шосе, 1), **вважати недійсними** оригінали таких документів:

1. Свідомство на право власності № 227 від 28.09.1999 р.
2. Акт № 98 передачі нерухомого майна до статутного фонду ВАТ «Комсомольський хлібозавод» від 14.10.1999 р.
3. Наказ регіонального Відділення по Харківській області про створення ВАТ «Комсомольський хлібозавод».

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) 18.10.2006 року постановою у справі про банкрутство № 24/724-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Юриджно-Консалтингова Компанія «Консул» (ЄДРПОУ 32554721; 01103, м. Київ, бульв. Дружби Народів, 8, кв. 9; р/р 26000010532951 в КМ ФАКБ Соціального розвитку «Укрсоцбанк») визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Щербаня О. М. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 18.10.2006 р. по справі № Б-39/131-06 товариство з обмеженою відповідальністю «ЕМЕШ» (ЄДРПОУ 33605970, Харків, вул. Шевченка, 235) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Мороза Сергія Вікторовича (ліц. АВ № 081045 від 18.05.06 р.).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення за адресою: 61070, м. Харків, вул. Ак. Проскури, 1, корп. 8.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 09.10.2006 р. по справі № Б-48/110-06 Барвінківське комунальне водопроводно-каналізаційне підприємство (ЄДРПОУ 21212752, Харківська обл., м. Барвінкове, вул. Леніна, 20-А) визнано банкрутом згідно ст. 51 ЗУ «Про банкрутство» та відкрито ліквідаційну процедуру.

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором Гузь О. П. протягом місяця за адресою: 64625, Харківська обл., Лозівський р-н, с. Яковлівка.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-Б) від 13 жовтня 2006 року по справі №15/311-Б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Енергетика та паливо України» (03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 94, код ЄДРПОУ 30632949, п/р 26001018880 в ВАТ «Банк «Український капітал», МФО 320371). Ліквідатором призначено Золотаря В. П. (03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 94, тел.: 8 (044) 285-06-05).

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (вул. Куйбишева, 1-а, м. Дніпропетровськ, 49600) від 10.10.2006 р. по справі № Б 24/239-06 в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», товариство з обмеженою відповідальністю «Металопереробна компанія» (вул. Гребенкіна, буд. 7, кв. 1, Ленінський район, м. Дніпропетровськ, 49000; код ЄДРПОУ 33422086; розрахункові рахунки закрито) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру у справі.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шевцова Євгена Вікторовича (а/с № 3925, м. Дніпропетровськ, 49069), ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України серії АБ № 216778 від 25.02.2005 р.).

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (вул. Куйбишева, 1-а, м. Дніпропетровськ, 49600) від 10.10.2006 р. по справі №Б 24/238-06 в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» приватне підприємство «Нікіта» (вул. Скаліка, буд. 12-А, кв. 7, м. Дніпропетровськ, Дніпропетровська область, 51900; код ЄДРПОУ 31980229, розрахункові рахунки закрито) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру у справі.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шевцова Євгена Вікторовича (а/с №3925, м. Дніпропетровськ, 49069), ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України серії АБ №216778 від 25.02.2005 р.

Баланс			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього 2005 фінансового року
1	2	3	4
1	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	63 293	59 207
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	19 806	15 837
2.1.	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0,00%	0,00%
3	Кошти в інших банках	16 452	10 823
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	(14)	(8)
3.2.	Резерви у відсотках до активу	0,08%	0,08%
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	33	33
5.1.	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2)	(2)
5.2.	Резерви у відсотках до активу	5,42%	5,42%
6	Кредити, що надані:	435 629	329 419
6.1.	Юридичним особам	380 752	277 973
6.2.	Фізичним особам	54 877	51 446
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(6018)	(4161)
6.4.	Резерви у відсотках до активу	1,38%	1,26%
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	1	122
7.1.	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(1)	(28)
7.2.	Резерви у відсотках до активу	100,00%	22,61%
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	3 451
9	Основні засоби	58 102	42 872
10	Нематеріальні активи	747	805
11	Нараховані доходи до отримання:	6 633	5 162
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	301	289
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	516	309
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(625)	(592)
11.4.	Резерви у відсотках до активу	76,50%	99,03%
12	Відстрочений податковий актив	5	5
13	Інші активи	5 528	3 890
13.1.	Резерви під інші активи	(31)	(54)
13.2.	Резерви у відсотках до активу	0,87%	4%
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2.	Резерви у відсотках до активу		
15	Усього активів	599 538	466 781
16	Зобов'язання		
16	Кошти банків	41 520	20 544
17	Кошти юридичних осіб	166 288	122 400
18	Кошти фізичних осіб	317 873	256 840
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	6 741	5 037
22	Відстрочені податкові зобов'язання	216	216
23	Інші зобов'язання	1 970	643
24	Усього зобов'язань	534 608	405 680
25	Власний капітал		
25	Статутний капітал	44 102	44 102
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	0	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	9 741	7 205
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	7 258	7 258
29.1.	Резерви переоцінки нерухомості	7 258	7 258
29.2.	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
32	Прибуток/Збиток поточного року	3 829	2 536
33	Усього власного капіталу	64 930	61 101
34	Усього пасивів	599 538	466 781
Голова Правління БАТ "МКБ" Головний бухгалтер		С.Ю. Дядченко Т.А.Глемба	

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ Відкритого акціонерного товариства «МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК» за третій квартал 2006 року				
Звіт про фінансові результати				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного 01.10. 2006 року	попереднього фінансового 01.10. 2005 року	(тис. грн.)
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід:	15 664	11 199	
1.1.	Процентний дохід	53 738	38 396	
1.2.	Процентні витрати	(38074)	(27197)	
2	Чистий комісійний дохід:	14 491	10 460	
2.1.	Комісійний дохід	15 832	11 315	
2.2.	Комісійні витрати	(1341)	(855)	
3	Торговельний дохід	5 379	3 530	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	675	338	
7	Усього доходів	36 209	25 627	
8	Загальні адміністративні витрати	(9809)	(7861)	
9	Витрати на персонал	(15086)	(12051)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(4127)	(2771)	
12	Прибуток від операцій	7 187	2 944	
13	Чисті витрати на формування резервів	(2014)	(485)	
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
15	Прибуток до оподаткування	5 173	2 459	
16	Витрати на податок на прибуток	(1344)	(722)	
17	Прибуток після оподаткування	3 829	1 737	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	3829	1737	
Голова Правління БАТ "МКБ" Головний бухгалтер		С.Ю. Дядченко Т.А.Глемба		
Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	18 279	7 856	+10423
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	20 906	18 560	+2346
5	Надана застава	18 568	6 920	----
Голова Правління БАТ "МКБ" Головний бухгалтер		С.Ю. Дядченко Т.А.Глемба		
Примітка "Окремі показники діяльності банку"				
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	
1	2	3	4	5
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	12,04%	не < 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	79,02%	не < 40%	
3	Рентабельність активів (%)	1,01%	x	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	12517	x	
4.1.	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	2,56%	x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,87	x	
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:	0	x	
6.1.	Просту акцію	0	x	
6.2.	Привілейовану акцію	0	x	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Онуфрік Тарас Романович ідентифікаційний номер 2465414651 код країни - 804	Відсоток у статутному капіталі (пряма участь)	18,8157%
Голова Правління БАТ "МКБ" Головний бухгалтер		С.Ю. Дядченко Т.А.Глемба		

Баланс				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
1	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	213 302	64 173	
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.1.	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0	
3	Кошти в інших банках	4 507	2 173	
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	0	0	
3.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	37 936	33 760	
5.1.	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2 219)	(503)	
5.2.	Резерви у відсотках до активу	6	1	
6	Кредити, що надані:	509 635	321 828	
6.1.	Юридичним особам	291 817	110 989	
6.2.	Фізичним особам	217 818	210 839	
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(39 785)	(14 541)	
6.4.	Резерви у відсотках до активу	8	5	
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0	
7.1.	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0	
7.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	6 081	7 287	
9	Основні засоби	52 756	40 474	
10	Нематеріальні активи	219	304	
11	Нараховані доходи до отримання:	12 004	5 630	
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	135	88	
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	0	0	
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(72)	(70)	
11.4.	Резерви у відсотках до активу	53	79	
12	Відстрочений податковий актив	129	129	
13	Інші активи	11 502	15 971	
13.1.	Резерви під інші активи	(6 719)	(3 405)	
13.2.	Резерви у відсотках до активу	63	26	
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0	
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0	
14.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0	
15	Усього активів	799 276	473 210	
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	0	0	
17	Кошти юридичних осіб	447 502	275 393	
18	Кошти фізичних осіб	162 629	86 183	
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0	
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1 823	2 046	
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1 313	1 313	
23	Інші зобов'язання	1 950	4 009	
24	Усього зобов'язань	615 217	368 944	
25	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	146 445	76 445	
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(1 002)	0	
27	Емісійні різниці	13	13	
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	20 582	1 887	
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	2	3	
29.1.	Резерви переоцінки нерухомості	2	3	
29.2.	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0	
30	Резерви переоцінки цінних паперів	43	0	
31	Прибуток/Збиток минулих років	7 224	19 349	
32	Прибуток/Збиток поточного року	10 752	6 569	
33	Усього власного капіталу	184 059	104 266	
34	Усього пасивів	799 276	473 210	
Примітка «Рахунки довірного управління»				
Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності
1	2	3	4	5
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку-управителя за довірчого управління	269 071	238 068	+31 003
3	Відстрочені податкові зобов'язання за операціями довірного управління	4 200 704	3 005 667	+1195037
4	Цінні папери в довірчому управлінні	82 407	62 117	+20 290
5	Банківські метали	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	183	210	-27
9	Усього за активними рахунками довірного управління	4 552 365	3 306 062	+1246303
10	Фонди банківського управління	4 076 804	2 830 430	+1246374
11	Рахунки установчих коштів	475 354	475 401	-47
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	24	24	0
13	Доходи від операцій довірного управління	183	207	-24
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	4 552 365	3 306 062	+1246303

АРКАДА				
Акціонерний комерційний банк				
ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ				
Акціонерного комерційного банку «АРКАДА»				
за 3 квартал 2006 року				
м.Київ, вул.Суворова,4/6				
Звіт про фінансові результати				
(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
		поточного року	попереднього фінансового року	
1	2	3	4	
1	Чистий процентний дохід:	40 246	18 524	
1.1.	Процентний дохід	55 877	28 602	
1.2.	Процентні витрати	(15 631)	(10 078)	
2	Чистий комісійний дохід:	39 880	32 969	
2.1.	Комісійний дохід	39 953	33 067	
2.2.	Комісійні витрати	(73)	(98)	
3	Торговельний дохід	2 144	847	
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0	
5	Дохід від участі в капіталі	0	0	
6	Інший дохід	564	332	
7	Усього доходів	82 834	52 672	
8	Загальні адміністративні витрати	(13 044)	(12 220)	
9	Витрати на персонал	(18 344)	(13 564)	
10	Втрати від участі в капіталі	0	0	
11	Інші витрати	(5 984)	(5 512)	
12	Прибуток від операцій	45 462	21 376	
13	Чисті витрати на формування резервів	(28 150)	(2 515)	
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	(1 977)	16	
15	Прибуток до оподаткування	15 335	18 877	
16	Витрати на податок на прибуток	(4 583)	(6 077)	
17	Прибуток після оподаткування	10 752	12 800	
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	0	0	
19	Чистий прибуток/збиток банку	10 752	12 800	
Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках»				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Гарантії, що надані	3 735	0	+ 3 735
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	10 213	4 619	+ 5 594
5	Надана застава	0	0	0
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку"				
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	29	Не менше 10%	
2	Поточна ліквідність (%)	63	Не менше 40%	
3	Рентабельність активів (%)	2,33	x	
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	7344	x	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1	x	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,13	x	
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 р. на одну:	0		
6.1	Просту акцію	0		
6.2	Привілейовану акцію	0		
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:			
* Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку:				
Повне найменування юридичної особи, прізвище, ім'я по батькові фізичної особи		Код країни	Відсоток у статутному капіталі	
			Пряма участь	Опосередкована участь
Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія розвитку будівництва"		804	28,9592	11,0782
Товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма Девелопер"		804	20,6532	31,0078
Паливода Костянтин Віталійович		804	0,0137	57,2603
Полянченко Володимир Аврамович		804	0,0001	57,2603
Паливода К.В. Малюга М.О.				

Баланс АББ "Укрсоцбанк" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.10.2006р	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006р
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	950 515	1 629 958
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	179 733	212 228
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	—	—
2.2	Резерви у відсотках до активу	0,00%	0,00%
3	Кошти в інших банках	1 065 581	415 527
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	2 977	1 231
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,28%	0,30%
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	279 608	667
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	26 711	409 176
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	10 077	79 863
5.2	Резерви у відсотках до активу	37,72%	19,52%
6	Кредити, що надані:	10 739 257	7 251 818
6.1	Юридичним особам	5 196 502	4 275 517
6.2	Фізичним особам	5 542 755	2 976 301
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	240 453	202 984
6.4	Резерви у відсотках до активу	2,24%	2,80%
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	1 658	1 658
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	1 658	1 658
7.2	Резерви у відсотках до активу	100,00%	100,00%
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	3 247	209
9	Основні засоби	1 023 770	959 518
10	Нематеріальні активи	14 860	14 021
11	Нараховані доходи до отримання	146 869	112 929
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	23 848	19 163
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	10 577	10 043
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	30 851	27 443
11.4	Резерви у відсотках до активу	89,62%	93,96%
12	Відстрочений податковий актив	—	—
13	Інші активи	65 848	69 403
13.1	Резерви під інші активи	6 804	5 666
13.2	Резерви у відсотках до активу	21,95%	14,01%
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	10 739	4 696
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	—	—
14.2	Резерви у відсотках до активу	0,00%	0,00%
15	Усього активів	14 215 576	10 762 963
16	Кошти банків	1 670 922	975 485
17	Кошти юридичних осіб	6 000 833	4 802 898
18	Кошти фізичних осіб	4 304 747	3 547 260
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	4 598	79 823
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	367 403	71 803
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	127 251	102 364
22	Відстрочені податкові зобов'язання	121 690	114 634
23	Інші зобов'язання	68 904	41 523
24	Усього зобов'язань	12 666 348	9 735 790
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	368 593	70 000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	—	—
27	Емісійні різниці	992	957
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	560 775	443 461
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	393 341	394 972
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	391 710	393 062
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	—	—
30	Резерви переоцінки цінних паперів	197	—
31	Прибуток/Збиток минулих років	1 453	511
32	Прибуток/Збиток поточного року	223 878	117 339
33	Усього власного капіталу	1 549 228	1 027 173
34	Усього пасивів	14 215 576	10 762 963

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватор» (03035, м. Київ, вул. Сурикова, 3; код ЄДРПОУ 14283415), постановою № 23/474-6 від 11.10.2006 р.

Ліквідатором по цій справі призначено арбітражного керуючого Бенедюка Сергія Степановича (03110, м. Київ, а/с 157; ліцензія серії АВ № 081128 від 17.07.2006 р.).

Претензії кредиторів по цій справі приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою ліквідатора та господарського суду міста Києва.

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АББ "Укрсоцбанк" за III квартал 2006 року			
Звіт про фінансові результати АББ "Укрсоцбанк" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року 01.10.2006р	На кінець попереднього фінансового року 01.10.2005р
1	2	3	4
1.1	Чистий процентний дохід	419 084	244 998
1.2	Процентний дохід	980 777	634 898
1.2	Процентні витрати	(561 693)	(389 900)
2.1	Чистий комісійний дохід	284 565	236 561
2.2	Комісійний дохід	296 521	246 025
2.2	Комісійні витрати	(11 956)	(9 464)
3	Торговельний дохід	62 382	45 459
4	Дохід у вигляді дивідендів	143	—
5	Дохід від участі в капіталі	—	—
6	Інший дохід	17 813	15 750
7	Усього доходів	783 987	542 768
8	Забальні адміністративні витрати	(180 640)	(151 575)
9	Витрати на персонал	(251 035)	(202 488)
10	Витрати від участі в капіталі	—	—
11	Інші витрати	(33 088)	(36 565)
12	Прибуток від операцій	319 224	152 140
13	Чисті витрати на формування резервів	(13 767)	(50 556)
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	—	—
15	Прибуток до оподаткування	305 457	101 584
16	Витрати на податок на прибуток	(61 567)	(32 073)
17	Прибуток після оподаткування	223 890	69 511
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	—	—
19	Чистий прибуток/збиток банку	223 878	69 511
Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках АББ "Укрсоцбанк" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного року 01.10.2006р	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006р
1	2	3	4
1	Гарантії, що надані	456 701	686 187
2	Сумнівні гарантії та поручительства	—	—
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	—	—
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	1 894 756	1 530 768
5	Надана застава	23 400	25 250
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку" АББ "Укрсоцбанк" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату поточного кварталу 01.10.2006р	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006р
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	11,82%	10,00%
2	Поточна ліквідність (%)	46,47%	40,00%
3	Рентабельність активів	2,48%	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	199 766	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	1,52%	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	0,15	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну просту акцію (грн)	0,00	X
6.1	Привілейовану акцію (грн)	0,01	X
6.2	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	ЗАТ "Ферростейл Інтершип" — резидент України	X
Перший заступник голови Правління Головного бухгалтера — начальни управління бухгалтерського обліку та звітності			
		Н.І.Березовик	Л.О. Чорна

Баланс за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	На 01.01.2006
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	77 552	20 448
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	—	—
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	—	—
2.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
3	Кошти в інших банках	51 165	7 287
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(2 315)	(2 003)
3.2	Резерви у відсотках до активу	4,52	27,49
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	—	—
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	112	112
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(112)	(112)
5.2	Резерви у відсотках до активу	100,00	100,00
6	Кредити, що надані:	215 266	206 216
6.1	Юридичним особам	70 421	102 412
6.2	Фізичним особам	144 845	103 804
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(10 751)	(8 027)
6.4	Резерви у відсотках до активу	4,99	3,89
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	—	—
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	—	—
7.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	—	—
9	Основні засоби	11 925	7 435
10	Нематеріальні активи	648	734
11	Нараховані доходи до отримання	2 148	2 308
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	474	510
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	11	98
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(371)	(486)
11.4	Резерви у відсотках до активу	76,49	79,93
12	Відстрочений податковий актив	247	247
13	Інші активи	3 193	1 093
13.1	Резерви під інші активи	(56)	(41)
13.2	Резерви у відсотках до активу	12,31	5,13
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	—	—
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	—	—
14.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
15	Усього активів	348 651	235 211
16	Кошти банків	20 705	2 525
17	Кошти юридичних осіб	106 639	44 359
18	Кошти фізичних осіб	136 296	109 005
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	336	336
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	—	—
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	2 273	1 841
22	Відстрочені податкові зобов'язання	42	42
23	Інші зобов'язання	6 108	5 870
24	Усього зобов'язань	272 399	163 978
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	63 800	63 800
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	—	—
27	Емісійні різниці	—	—
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	437	329
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	—	—
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	—	—
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	—	—
30	Резерви переоцінки цінних паперів	—	—
31	Прибуток/Збиток минулих років	6 997	4 945
32	Прибуток/Збиток поточного року	5 018	2 159
33	Усього власного капіталу	76 252	71 233
34	Усього пасивів	348 651	235 211
В.О. Голови Правління Головного бухгалтера			
		Т.Б. Клімова	Н.І. Носовець
Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На 01.10.2006	На 01.01.2006
1	2	3	4
1	Гарантії, що надані	9 121	4 343
2	Сумнівні гарантії та поручительства	—	—
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	—	—
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	33 436	33 073
5	Надана застава	20 705	2 525
В.О. Голови Правління Головного бухгалтера			
		Т.Б. Клімова	Н.І. Носовець

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АББ "Синтез" за III квартал 2006 року			
Звіт про фінансові результати за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу 01.10.2006 року	На звітну дату кварталу 01.10.2005 року
1	2	3	4
1.1	Чистий процентний дохід	11 700	10 336
1.1	Процентний дохід	25 404	18 060
1.2	Процентні витрати	(13 704)	(7 724)
2	Чистий комісійний дохід	8 306	6 397
2.1	Комісійний дохід	9 770	8 277
2.2	Комісійні витрати	(1 464)	(1 880)
3	Торговельний дохід	7 047	4 632
4	Дохід у вигляді дивідендів	—	—
5	Дохід від участі в капіталі	—	—
6	Інший дохід	144	1 904
7	Усього доходів	27 197	23 269
8	Забальні адміністративні витрати	(6 485)	(6 434)
9	Витрати на персонал	(6 389)	(4 927)
10	Втрати від участі в капіталі	—	—
11	Інші витрати	(5 577)	(5 663)
12	Прибуток від операцій	8 746	6 245
13	Чисті витрати на формування резервів	(3 254)	(4 326)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	—	—
15	Прибуток до оподаткування	5 492	1 919
16	Витрати на податок на прибуток	(474)	(351)
17	Прибуток після оподаткування	5 018	1 568
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	—	—
19	Чистий прибуток/збиток банку	5 018	1 568
В.О. Голови Правління Головного бухгалтера			
		Т.Б. Клімова	Н.І. Носовець
Примітка "Окремі показники діяльності банку" за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування рядка	На 01.10.2006	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2006
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	29,77	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	127,31	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	2,28	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	21 113	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	7,10	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,79	X
6	Сума сплачених дивідендів на одну:	—	X
6.1	Просту акцію	—	X
6.2	Привілейовану акцію (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	—	X
В.О. Голови Правління Головного бухгалтера			
		Т.Б. Клімова	Н.І. Носовець

Баланс за 3 квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	на 1 жовтня 2006 року	(тис.грн.) на 1 січня 2006 року
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	298865	440605
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	48987	57529
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	1363821	701670
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(1315)	(2584)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0.10%	0.37%
4	Цінні папери в торговельному портфелі банку	398701	17679
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	110276	210904
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(415)	(623)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0.38%	0.30%
6	Кредити, що надані:	6145818	4298292
6.1	Юридичним особам	2914998	2620754
6.2	Фізичним особам	3230828	1677538
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(259464)	(195090)
6.4	Резерви у відсотках до активу	4.22%	4.54%
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	279727	209810
10	Нематеріальні активи	1168	1532
11	Нараховані доходи до отримання:	193038	115807
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	30508	22417
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	14681	7939
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(39428)	(27576)
11.4	Резерви у відсотках до активу	87.00%	90.84%
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	253585	96030
13.1	Резерви під інші активи	(2778)	(1588)
13.2	Резерви у відсотках до активу	2.00%	8.00%
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	8790586	5922497
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
16	Кошти банків	2285872	1560111
17	Кошти юридичних осіб	1273460	903890
18	Кошти фізичних осіб	3367500	2502339
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	155306	157171
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	173000	13197
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	124222	89746
22	Відстрочені податкові зобов'язання	520	520
23	Інші зобов'язання	688894	139099
24	Усього зобов'язань	8070974	5371173
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
25	Статутний капітал	240000	240000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
27	Емісійні різниці	195460	195460
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	113063	89037
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	185	401
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	185	401
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	228	5
32	Прибуток/Збиток поточного року	170676	26421
33	Усього власного капіталу	719612	551324
34	Усього пасивів	8790586	5922497
Віце-президент БАТ КБ "Надра"		Некрасова Наталія Ігорівна	
Головний бухгалтер БАТ КБ "Надра"		Скрекотень Тетяна Валеріївна	

Баланс				Фінансова звітність				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року	БАТ "Український кредитно-торговий банк" за 3 квартал 2006 року				
1	2	3	4	Звіт про фінансові результати				
				(тис. грн.)				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		
						поточного року	попереднього фінансового року	
1	АКТИВИ			1	Чистий процентний дохід:	8629	6445	
2	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	8619	9156	1.1	Процентний дохід	14158	10484	
2.1	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України			1.2	Процентні витрати	(5529)	(4039)	
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України			2	Чистий комісійний дохід:	986	1382	
3	Резерви у відсотках до активу			2.1	Комісійний дохід	2124	1941	
3.1	Кошти в інших банках	50191	18380	2.2	Комісійні витрати	(1138)	(559)	
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(1118)	(148)	3	Торговельний дохід	444	185	
3.3	Резерви у відсотках до активу	2	1	4	Дохід у вигляді дивідендів			
4	Цінні папери в торговому портфелі банку			5	Дохід від участі в капіталі			
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	12002	19092	6	Інший дохід	263	480	
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж			7	Усього доходів	10322	8492	
5.2	Резерви у відсотках до активу			8	Загальні адміністративні витрати	(3948)	(3322)	
6	Кредити, що надані:	99072	89774	9	Витрати на персонал	(4347)	(3862)	
6.1	Юридичним особам	86228	78692	10	Втрати від участі в капіталі			
6.2	Фізичним особам	12844	11082	11	Інші витрати	(999)	(886)	
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(3119)	(5420)	12	Прибуток від операцій	1028	422	
6.4	Резерви у відсотках до активу	3	6	13	Чисті витрати			
7	Цінні папери, що утримуються до погашення			14	на формування резервів	1353	496	
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення			15	Дохід/Збиток від догострокових активів, призначених для продажу			
7.2	Резерви у відсотках до активу			16	Прибуток до оподаткування	2381	918	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії			17	Витрати на податок на прибуток	(898)	(3)	
9	Основні засоби	12514	10916	18	Прибуток після оподаткування	1483	915	
10	Нематеріальні активи	238	253	19	Чистий прибуток/збиток банку	1483	915	
11	Нараховані доходи до отримання:	572	1024					
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	15	4					
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	4	12					
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами							
11.4	Резерви у відсотках до активу	(8)	(15)					
12	Відстрочений податковий актив	42	98					
13	Інші активи	949	809					
13.1	Резерви під інші активи							
13.2	Резерви у відсотках до активу							
14	Догострокові активи, призначені для продажу		2083					
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу							
14.2	Резерви у відсотках до активу							
15	Усього активів	179912	145904					
16	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ							
17	Кошти банків	83	26119					
18	Кошти юридичних осіб	60116	24718					
19	Кошти фізичних осіб	50333	34376					
20	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком							
21	Боргові цінні папери, емітовані банком							
22	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1152	1166					
23	Відстрочені податкові зобов'язання	1812	1812					
24	Інші зобов'язання	7478	7257					
25	Усього зобов'язань	120974	95448					
26	Власний КАПІТАЛ							
27	Статутний капітал	48096	41096					
28	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)							
29	Емісійні різниці	3	3					
30	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	3469	1839					
31	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	5308	5308					
32	Резерви переоцінки нерухомості	5308	5308					
33	Резерви переоцінки нематеріальних активів							
34	Резерви переоцінки цінних паперів							
35	Прибуток/Збиток минулих років	579	579					
36	Прибуток/Збиток поточного року	1483	1631					
37	Усього власного капіталу	58938	50456					
38	Усього пасивів	179912	145904					
Керівник Гол. бухгалтер				О. Г. Цуркан В. В. Кицун				
Довідкова інформація "Окремі показники діяльності банку"				Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 3 квартал 2006 р.				
Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники	Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	2	3	4	1	2	3	4	5
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	31,92	Не менше 10%	1	Гарантії, що надані	19908	2437	17471
2	Поточна ліквідність (%)	152,50	Не менше 40%	2	Сумнівні гарантії та поручительства			
3	Рентабельність активів (%)	1,19	x	3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам			
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	1231	x	4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	11867	3953	7914
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	0,70	x	5	Надана застава	21525		
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	2,43	x					
6	Сума сплачених дивідендів за 2004 рік на одну:	—	x					
6.1	Просту акцію	—	x					
6.2	Привілейовану акцію	—	x					
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "СПІДЖИ АСЕТС МЕНЕДЖМЕНТ" / 804 / пряма участь 18,9%						
Керівник Гол. бухгалтер				О. Г. Цуркан В. В. Кицун				

У зв'язку із втратою Свідоцтва про державну реєстрацію суб'єкта підприємницької діяльності №21342822 від 20 листопада 1995 року та Свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість №31739465 від 16 липня 1997 року, видані Приватному виробничо-торгівельному підприємства «Владан», інд. код 213428222207, вважати недійсними.

Втрачене Свідоцтво ЗАТ «Інтеграл-ПГ» про випуск акцій №120/10/1/04 від 23.04.2004 р. виданий Управлінням ДКЦРП в м. Києві вважати недійсним.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	22933	29231
3	Кошти в інших банках	10866	19689
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(35)	(527)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0,32	2,68
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	16500	9000
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	1128	13234
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(1)	(671)
5.2	Резерви у відсотках до активу	0,08	5,07
6	Кредити, що надані:	462497	350634
6.1	Юридичним особам	363366	290900
6.2	Фізичним особам	99131	59734
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(11639)	(10763)
6.4	Резерви у відсотках до активу	2,52	3,07
9	Основні засоби	22088	21799
10	Нематеріальні активи	793	638
11	Нараховані доходи до отримання:	3201	3352
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	177	418
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1118	1072
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(1145)	(1137)
11.4	Резерви у відсотках до активу	88,4	76,3
13	Інші активи	2333	2360
13.1	Резерви під інші активи	(47)	(27)
13.2	Резерви у відсотках до активу	10,87	21,77
15	Усього активів	529472	436812
16	Кошти банків	17125	16787
17	Кошти юридичних осіб	267679	209382
18	Кошти фізичних осіб	139435	130888
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	1968	1448
22	Відстрочені податкові зобов'язання	2769	2769
23	Інші зобов'язання	20595	601
24	Усього зобов'язань	449571	361875
25	Власний капітал		
25	Статутний капітал	36000	36000
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(32)	(9)
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	35344	2121
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	3488	3549
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	1965	2026
31	Прибуток/Збиток минулих років	61	28270
32	Прибуток/Збиток поточного року	4986	5006
33	Усього власного капіталу	79901	74937
34	Усього пасивів	529472	436812
Голова Правління		Байрака В. М.	
Головний бухгалтер		Діденко О. В.	

Примітка

"Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	1670	1922	-252
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	32845	59288	-26443
Голова Правління		Байрака В. М.		
Головний бухгалтер		Діденко О. В.		

Примітка

"Рахунки довірного управління"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	2	3	4	5
2	Поточні рахунки банку-управителя з довірного управління	1264	-	1264
9	Усього за активними рахунками довірного управління	1264	-	1264
11	Рахунки установників	1264	-	1264
14	Усього за пасивними рахунками довірного	1264	-	1264
Голова Правління		Байрака В. М.		
Головний бухгалтер		Діденко О. В.		

АВТОЗАЗБАНК

03035, м. Київ, вул. Урицького, 45, тел. 251-12-32, 251-12-18, ф. 594-28-59
МФО 320940, ЄДРПОУ 19358784
www.avtozazbank.com e-mail:bank@kiev.avtozazbank.com
Банківська ліцензія № 106 від 29.12.2001

Фінансова звітність АБ "АВТОЗАЗБАНК"

за третій квартал 2006 року

Звіт про фінансові результати


(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	попереднього фінансового року
1	2	3	4
1	Чистий процентний дохід:	16789	14169
1.1	Процентний дохід	49829	35141
1.2	Процентні витрати	(33040)	(20972)
2	Чистий комісійний дохід:	3911	4954
2.1	Комісійний дохід	4128	5181
2.2	Комісійні витрати	(217)	(227)
3	Торговельний дохід	823	1052
6	Інший дохід	970	571
7	Усього доходів	22493	20746
8	Загальні адміністративні витрати	(5027)	(4690)
9	Витрати на персонал	(8342)	(5875)
11	Інші витрати	(4078)	(3414)
12	Прибуток від операцій	5046	6767
13	Чисті витрати на формування резервів	75	(2484)
15	Прибуток до оподаткування	5121	4283
16	Витрати на податок на прибуток	(135)	-
17	Прибуток після оподаткування	4986	4283
19	Чистий прибуток/збиток банку	4986	4283
Голова Правління		Байрака В. М.	
Головний бухгалтер		Діденко О. В.	

Примітка

"Окремі показники діяльності банку"

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу ¹ (%)	20,10	не < 10%
2	Поточна ліквідність ² (%)	108,29	не < 40%
3	Рентабельність активів ³ (%)	1,42	x
4	Негативно класифіковані кредити (тис. грн.)	29638	x
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	5,87	x
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,14	x
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	-	x
6.1	Просту акцію	-	x
6.2	Привілейовану акцію	-	x
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10 % і більше відсотками статутного капіталу банку	1.ТОВ"Лізинг-Фінанс" - x 41,40%; пряма участь; 2. ТОВ "Корнер" - 18,66%; пряма участь; 3. ТОВ "Омікс-Фінанс" - 3,35%; пряма участь. Всі учасники - резиденти України, код країни 804	
Голова Правління		Байрака В. М.	
Головний бухгалтер		Діденко О. В.	



Закрите Акціонерне Товариство

"Міжнародний Іпотечний Банк"

Київ 04050, Україна

Бізнес-Містечко Форум

вул. Пимоненка 13, корпус 4 А, 1-2 поверхи

Телефон +380 (44) 492 9092

Факс +380 (44) 492 9099

www.ipoteka.com.ua

Баланс за III квартал 2006 року			
Рядок	Найменування статті	Звітна дата	(тис. грн.) На кінець попереднього року
АКТИВИ			
1.	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	8072	3488
2.	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	0	0
2.1.	Резерви під знецінення боргових ЦП, що рефінансуються НБУ	0	0
2.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
3.	Кошти в інших банках	29059	29877
3.1.	Резерви під заборгованість інших банків	(53)	(78)
3.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
4.	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж	250	250
5.1.	Резерви під знецінення ЦП у портфелі банку на продаж	(250)	0
5.2.	Резерви у відсотках до активу	100	0
6.	Кредити, що надані:	225894	49881
6.1.	Юридичним особам	0	0
6.2.	Фізичним особам	225894	49881
6.3.	Резерви під заборгованість за кредитами	(11374)	(240)
6.4.	Резерви у відсотках до активу	5	0
7.	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1.	Резерви під знецінення ЦП, що утримуються до погашення	0	0
7.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9.	Основні засоби	3947	3758
10.	Нематеріальні активи	629	623
11.	Нараховані доходи до отримання	6770	267
11.1.	У тому числі прострочені нараховані доходи	201	2
11.2.	У тому числі сумнівні нараховані доходи	303	0
11.3.	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(341)	0
11.4.	Резерви у відсотках до активу	68	75
12.	Відстрочений податковий актив	3901	177
13.	Інші активи	(4)	0
13.1.	Резерви під інші активи	0	0
13.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
14.	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1.	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2.	Резерви у відсотках до активу	0	0
15.	Усього активів	266575	88008
16.	Зобов'язання	60052	20667
17.	Кошти банків	120461	6218
18.	Кошти юридичних осіб	45066	18968
19.	Кошти фізичних осіб	0	0
20.	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
21.	Боргові цінні папери, емітовані банком	1425	145
22.	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	0	0
23.	Відстрочені податкові зобов'язання	15180	15288
24.	Інші зобов'язання	242184	61286
25.	Усього зобов'язань	0	0
26.	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	37167	37167
27.	Статутний капітал	0	0
28.	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
29.	Емісійні різниці	0	0
29.1.	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	0	0
29.2.	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	0	0
30.	Резерви переоцінки нерухомості (R011 (1))	0	0
31.	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
32.	Резерви переоцінки ЦП	0	0
33.	Прибуток/збиток минулих років	(10445)	(10445)
34.	Прибуток/збиток поточного року	(2331)	(2331)
35.	Усього власного капіталу	24391	26722
36.	Усього пасивів	266575	88008

Звіт про фінансові результати проміжної фінансової звітності банку за III квартал 2006 року

Рядок	Найменування статті	Звітна дата	Відповідна дата минулого року
1.	Чистий процентний дохід	6916	1143
1.1.	Процентний дохід	13150	1396
1.2.	Процентні витрати	(6234)	(253)
2.	Чистий комісійний дохід	12099	164
2.1.	Комісійний дохід	12656	238
2.2.	Комісійні витрати	(557)	(74)
3.	Торговельний дохід	90	16
4.	Дохід у вигляді дивідендів (аналітичний рахунок 6300/9)	0	0
5.	Дохід від інвестиційних ЦП	0	0
6.	Витрати від інвестиційних ЦП	0	0
7.	Дохід від участі в капіталі	0	0
8.	Інший дохід	5063	2
9.	Усього доходів	24168	1325
10.	Загальні адміністративні витрати	(3574)	(3567)
11.	Витрати на персонал	(5665)	(3132)
12.	Втрати від участі в капіталі	0	0
13.	Інші витрати	(5553)	(3198)
14.	Прибуток від операцій	9376	(8572)
15.	Чисті витрати на формування резервів	(11707)	(94)
16.	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	0
17.	Прибуток до оподаткування	(2331)	(8666)
18.	Податок на прибуток	0	0
19.	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	(2331)	(8666)
20.	Чистий прибуток/збиток банку	(2331)	(8666)

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за III квартал 2006 року

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	Гарантії, що надані	0	0	0
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	766	0	+766
5	Надана застава	62557	20663	

Примітка "Рахунки довірного управління" за III квартал 2006 року

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.) Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	2	3	4	5
1	АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	0	0	0
2	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
3	Поточні рахунки банку - управителя з довірного управління	0	0	0
4	Довгострокові заборгованості за операціями довірного управління	0	0	0
5	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
6	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
7	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
8	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
9	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
10	ВЛАСНИЙ РАХУНОК ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	0	0	0
11	Фонди установників	0	0	0
12	Рахунки установників	0	0	0
13	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0
14	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за III квартал 2006 року

Рядок	Найменування рядка	На звітну дату	Нормативні показники
1	2	3	4
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	14,21	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	51,82	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	2,17	X
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн.)	8328,90	X
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	3,30	X
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	X
6	Сума сплачених дивідендів за 2005 рік на одну:	0	X
6.1	Просту акцію	0	X
6.2	Привілейовану акцію	0	X
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку	Найменування юр. особи - IMB Group Limited; код країни - 196; пряма участь у С.К. - 100,00%	X

Баланс			
Рядок	Найменування статті	На 01-10-2006 р.	(тис. грн.) На 01-01-2006 р.
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	37 932	50 382
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
3	Кошти в інших банках	129 742	72 147
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(149)	(256)
3.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6 351	8 457
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(544)	(315)
5.2	Резерви у відсотках до активу	9,0	4,0
6	Кредити, що надані:	639 535	48 0946
6.1	Юридичним особам	532 666	431 295
6.2	Фізичним особам	106 869	49 651
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(40 215)	(31 758)
6.4	Резерви у відсотках до активу	6,00	7,00
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	39 792	38 476
10	Нематеріальні активи	951	1 136
11	Нараховані доходи до отримання:	14 043	8 419
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	3 221	3 114
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	681	261
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(2 353)	(2 034)
11.4	Резерви у відсотках до активу	60,00	60,00
12	Відстрочений податковий актив	0	0
13	Інші активи	1 274	1 183
13.1	Резерви під інші активи	(17)	(20)
13.2	Резерви у відсотках до активу	3,00	6,00
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0	0
15	Усього активів	826 341	626 763
16	Зобов'язання	165 721	103 387
17	Кошти банків	198 113	168 974
18	Кошти юридичних осіб	366 116	273 469
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	1 844	0
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	6 859	5 673
22	Відстрочені податкові зобов'язання	1 846	2 062
23	Інші зобов'язання	21 490	16 613
24	Усього зобов'язань	761 989	570 178
25	Статутний капітал	45 330	38 330
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(1 852)	(454)
27	Емісійні різниці	54	0
28	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	6 669	4 775
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	9 836	9 925
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	9 836	9 925
29.2	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
30	Резерви переоцінки ЦП	0	0
31	Прибуток/Збиток минулих років	2 198	2 114
32	Прибуток/Збиток поточного року	2 117	1 895
33	Усього власного капіталу	64 352	56 585
34	Усього пасивів	826 341	626 763

Голова Правління
Головний бухгалтер

Братко В. І.
Луковина Л. А.

Примітка «Рахунки довірного управління»

Ря-док	Найменування статті	На 01-10-2006	На 01-01-2006	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку - управління з довірного управління	0	0	0
3	Довгострокові заборгованості за операціями довірного управління	212	0	212
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірного управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірного управління	212	0	212
10	Фонди банківського управління	212	0	212
11	Рахунки установників	212	0	212
12	Кредиторська заборгованість за активними рахунками довірного управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірного управління	212	0	212

Голова Правління
Головний бухгалтер

Братко В. І.
Луковина Л. А.

Баланс			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	(тис. грн.) На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	34601	37228
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.1	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
2.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
3	Кошти в інших банках	32518	21529
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	475	52
3.2	Резерви у відсотках до активу	1,46	0,24
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	117	1088
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	102	1073
5.2	Резерви у відсотках до активу	87,20	96,62
6	Кредити, що надані:	141366	137332
6.1	Юридичним особам	126535	124338
6.2	Фізичним особам	14831	12994
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	31167	29157
6.4	Резерви у відсотках до активу	22,04	21,23
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	0	0
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	0	0
7.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби	61186	46648
10	Нематеріальні активи	201	256
11	Нараховані доходи до отримання	4026	2185
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	20	0
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	38	38
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	38	38
11.4	Резерви у відсотках до активу	65,67	100,00
12	Відстрочений податковий актив	189	191
13	Інші активи	973	1300
13.1	Резерви під інші активи	5	1
13.2	Резерви у відсотках до активу	0,64	0,03
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	0	0
14.1	Резерви під зменшення корисності інвестицій в АК та ДК, що утримуються з метою продажу	0	0
14.2	Резерви у відсотках до активу	0,00	0,00
15	Усього активів	243828	217436
16	Зобов'язання	28194	11683
17	Кошти юридичних осіб	30135	27993
18	Кошти фізичних осіб	7765	6558
19	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0
20	Боргові цінні папери, емітовані банком	46	10
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	28	28
22	Відстрочені податкові зобов'язання	28	28
23	Інші зобов'язання	1902	1070
24	Усього зобов'язань	68070	46742
25	Власний капітал	150000	150000
26	Статутний капітал		
27	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	(736)
28	Емісійні витрати	0	0
29	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	8036	4277
29.1	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	13394	13394
29.2	Резерви переоцінки нерухомості	13394	13394
30	Резерви переоцінки нематеріальних активів	0	0
31	Резерви переоцінки цінних паперів	0	0
32	Прибуток/Збиток минулих років	0	0
33	Прибуток/Збиток поточного року	4328	3759
34	Усього власного капіталу	175758	170694
35	Усього пасивів	243828	217436



25 жовтня на більшій частині території України хмарно, пройдуть дощі. Вітер південно-східний з переходом у північно-західний, 5—10 м/с. Температура вночі 6—16, удень від 10 до 19 градусів тепла

■ ТЕМА

До лікнепу!

Однією з небагатьох тем, життєво важливих, є розгляд законопроектів, потрібних для вступу до СОТ. Опозиція звинувачує правлячу коаліцію у зволіканні й вбачає «руку» Москви. Ніби ми не знаємо, чому: політикам було не до законів. А Росія мала можливість вступити до СОТ ще на початку року, але відмовилася: деякі угоди не відповідали її національним інтересам.

Одні політики кажуть, що в СОТ — наше щастя, інші — що найбільше нещастя. А я, опитавши різні «верстви» знайомих, дійшла висновку, що про вигоди та ризики вступу і до СОТ, і до ЄС більшість із них, крім того, що «нам треба туди, де люди живуть заможніше», нічого не знали. Тож саме на часі організовувати «лікнепи». Може, під час парламентських слухань перед розглядом законопроектів ми про це дізнаємося більше?

Тим часом СОТ — інституція без армії, каральних, примусових чи судових інструментів і лише виробляє правила ведення гри. Тому вступ до неї вигідний і суспільству, куди вступає країна, і їй самій. За умови взаємовигідних угод, ухвалених на підставі національних законів. Тут маємо проблеми, бо 14 їх, пакетом прийнятих Верховною Радою за уряду Тимошенко, у фахівців досі викликають сумніви. Тому ухвалювати чохом решту 20 небезпечно. Тим паче що чимало експертів переконані: для визначення бази, потрібної для вступу до СОТ, обрано найнесприятливіший час...

Передовсім у частині, що викликає найбільше занепокоєння: сільське господарство. У правилах СОТ чітко визначено, які саме дотації держава може спрямовувати в цю галузь. В Україні після розвалу Союзу були періоди, коли в сільське господарство бюджетні кошти майже не інвестувалися. Проте час, коли воно належним чином дотуватиметься, неодмінно настане, й отоді СОТ нам скаже «зась». Але чи спроможна буде наша сільськогосподарська продукція конкурувати з товарами партнерів по СОТ?

У такому разі чому б не збалансувати інтереси України в цьому питанні? Без ажіотажу. Що цілком можливо, адже поле діяльності нинішнього складу антикризової коаліції — ринг, на якому в одній упрязі зійшлися політики, зобов'язані розв'язати проблему. Інакше будуть розвалені опозицією, яка дуже цього прагне. Чом не найкращий стимул для конструктивної роботи?

Щодо перегонів, кому вигідніше раніше вступити до СОТ — Україні чи Росії. У цій дискусії гору беруть політичні дискусії, а не економічні розрахунки. Приміром, як розв'язуватиметься питання мита на ввезення товарів? Досі проблем не було, бо обидві країни керувалися угодою про вільну торгівлю — з нульовими митними ставками. Зі вступом країни — Росії чи України до СОТ, незалежно від того, хто буде перший, виникне дисбаланс в умовах. Може статися так, що мито на один і той само товар в Україні та Росії буде різне — з усіма негативними наслідками, що звідси випливають. Тому найоптимальнішим є синхронний вступ до цієї організації обох країн. А коли туди хтось з них прийде перший, то з другим треба буде ретельно домовлятися як з серйозним торговим партнером.

І насамкінєць. Ініціатори негайного вступу до СОТ аргументують поспіх тим, що Україна не зможе укласти угоду про вільну торгівлю з ЄС — з нульовими тарифними ставками на ввезінні товари. Але чомусь вони не кажуть, що ніхто не звільнить нас від дотримання європейських стандартів якості, а також конкуренції. Ми вже готові до цього?

Тож фахівці доходять висновку: якщо навіть не дуже хороший вступ до СОТ дає нам набагато більше користі, ніж втрат, то угода з ЄС про вільну торгівлю для нас нині — смерті подібна. Якщо це не так, то нехай політики переконують у протилежному. Тільки не казками про загальну демократизацію...

Валентина ПИСАНЬКА.



Турнірна хроніка

Бокс. Галле (Німеччина). Українець Сергій Дзинзирук удруге захистив титул чемпіона світу WBO у першій середній вазі. Наш боксер переміг Алісултан Надірбегова з Росії. Лише в першому та шостому раундах росіянин намагався завдати ударів Сергієві. Загалом Дзинзирук демонстрував високу динаміку бою. А у восьмому та десятому раунді перевага українця була абсолютною. Надірбегов не опинився на підлозі тільки тому, що падав на канати. Геть усі арбітри віддали перевагу українцеві: 120:108, 119:109, 119:108.

Стрільба з лука. Мексика. Чемпіонат світу серед юніорів і кадетів. Команда українських дівчат стала чемпіоном серед кадетів. У півфіналі українки перемогли збірну Росії — 214:206. А у фіналі здолали команду Іспанії — 214:197. Золотих медалей удостоєні Юлія Череп, Ніна Мільченко, Юлія Захарченко. Результат — 428 очок, який показали у фінальному раунді змагань українські спортсменки, є світовим рекордом.

Хокей. Відкритий чемпіонат Білорусі. «Сокіл» (Київ) — «Вітебськ». 3:1.



Табло

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 11-й тур.
«Металіст» — «Металург» (Донецьк). 1:0. 10 000. Гол: Девич, 85.
«Динамо» — «Сталь». 3:1. 7 000. Михалик, 20, Ребров, 59 (п), Клебер, 82 — Касьянов, 37.
«Шахтар» — «Арсенал». 0:1. 22 000. Канкава, 64.
«Карпати» — ФК «Харків». 1:0. 18 000. Батиста, 16.
«Чорноморець» — «Дніпро». 0:1. 14 800. Назаренко, 70.
«Металург» (Запоріжжя) — «Таврія». 1:0. 7 000. Модебадзе, 16.
«Кривбас» — «Ворскла». 0:0. 8 000.

Першість країни. Перша ліга. 15-й тур. «Кримтеплиця» — «Поділля». 2:1. «Сталь» — ПФК «Олександрія». 2:0. «Спартак» (Івано-Франківськ) — ФК «Львів». 1:1. «Динамо-ІгроСервіс» — «Нафтовик-Укрнафта» — 0:1. «Енергетик» — «Оболонь». 2:0. ЦСКА — «Закарпаття».

«Зоря» — «Іллічівець». 1:1. 10 000. Каменюка, 65 — Єсін, 50.

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	9	2	0	26—7	29
2. «Шахтар»	8	2	1	26—4	26
3. «Карпати»	5	3	3	8—8	18
4. «Арсенал»	4	6	1	12—9	18
5. «Дніпро»	4	6	1	8—5	18
6. «Металіст»	4	5	2	11—10	17
7. «Кривбас»	3	6	2	12—13	15
8. «Чорноморець»	3	5	3	12—14	14
9. «Металург» Д	3	5	3	8—10	14
10. «Ворскла»	3	3	5	8—11	12
11. «Таврія»	3	3	5	7—11	12
12. «Металург» Зп	2	5	4	6—12	11
13. «Іллічівець»	2	3	6	9—13	9
14. ФК «Харків»	2	3	6	10—18	9
15. «Сталь»	1	2	8	8—17	5
16. «Зоря»	0	5	6	10—19	5

0:2. «Борисфен» — «Волынь». 1:0. «Спартак» (Суми) — «Дніпро». 1:5. «Десна» — МФК «Миколаїв». 1:1. «Геліос» — «Динамо-2». 1:1.

«Оболонь» — 34 очки, «Закарпаття», «Нафтовик-Укрнафта» — по 32, «Кримтеплиця» — 27, «Динамо-ІгроСервіс» — 25, «Динамо-

2», ЦСКА — по 24, «Енергетик», «Геліос», «Сталь», «Волынь» — по 23, ПФК «Олександрія», ФК «Львів» — по 22, «Десна» — 21, «Дніпро» — 19, МФК «Миколаїв» — 16, «Поділля» — 12, «Спартак» (Івано-Франківськ) — 10, «Борисфен» — 8, «Спартак» (Суми) — 3.

І така команда — безпритульна...

Досить парадоксальну реакцію викликали результати цього туру. Київські динамівці з переконливим рахунком переграла алчевців, що згодом дало їм змогу стати одноосібним лідером. Однак біло-сині та їхній наставник Анатолій Дем'яненко отримали чергову чималу порцію критики. Мовляв, знову не той рівень гри. Вдома він більш-менш задовольняє, а на європейському рівні призводить до нищівних невдач. Особливі претензії — до оборони.

Виправдовувалися гравці, зокрема, воротар Олександр Рибка, котрий провів перший матч за «основу» після отриманого стусу мозку в Мадриді.

І Анатолій Дем'яненко зосередився переважно на... прорахунках.
— «Сталь» у Києві, попри поразку, зіграла гідно. А ви не вважаєте сьогоднішню перемогу непереконливою? — запитали тренера після матчу.

— Я невдоволений грою. Справді, вона була непереконливою. Не було швидкого переходу від оборони до атаки. Наші суперники встигали повернутися назад. А коли в захисті стоїть десять душ, зламати цей «мур» дуже складно...

— Сьогодні в основному складі вийшло семеро українців. Це реорганізація команди?..

— Кілька гравців, зокрема й легіонери, зазнали травм. От і довелося вносити корективи до складу. Вийшло, що в ньому зіграли семеро українців і стільки само легіонерів. Утім, неважливо, які паспорти у гравців, котрі вийшли на поле. Для нас тепер значно важливіше повернути якість гри на звичний для нашої команди рівень.

— Прокоментуйте, будь ласка, зроблені заміни. Особливо вихід на поле угорського новачка.

— Фаркош проявив себе у всій красі в зустрічі за дубль. Він справді дуже обдарований хлопчик, йому лише 18 років. Молодь має складати конкуренцію старожилам команди й помаленьку входити до складу. Гадаю, як для дебюту він зіграв чудово: міг сам забити і зробив голеву передачу... Клебер, вважаю, ввійшов у гру дуже вдало. Сподіваюся, він радуватиме й надалі дедалі більше. Бразилець ще набирає форму, але вже тепер здатний допомагати команді... Корреа я дав відпочинок і випустив лише у другому таймі. Проте в нього стався спазм у задній верхній стегна. Наскільки серйозна його



гри, якого я бажав і очікував. Отож, природно, що відповідальність за поразку несу я особисто.

Та коли мова зайшла про «Арсенал», пан Луческу «заспівав» іншої. Відчувалося, що румунський фахівець ображається. Він заявив, що для киян і нічия була б добрим результатом, що арбітр часто зупиняв зустріч, що не призначив пенальті у ситуації з Вороб'єм (мовляв, у Києві в такому моменті з Клебером одинадцятиметровий «намалювали»). Нарешті, його підопічні досі ще не відійшли від поразки у Валенсії.

Однак, якщо відкинути емоції, то головна причина невдачі «Шахтаря» у поєдинку з «канонірами» особлива. Хоча Луческу і казав про власні прорахунки, але все тут дещо глибше. Суть у тому, що він цього разу геть програв Заварову тренерську «дуель».

Дії своїх підопічних і суперників Олександр Анатолійович прокоментував так:

— Гадаю, що ми перемогли завдяки добрій організації гри. А ще — самовіддачі, котра варта захоплення. Справді, можливо, на «Шахтар» вплинули невдачі в Лізі чемпіонів. Однак будь-який «Шахтар» — все одно великий подвизник. Коли є три склади, легко одного поміняти, іншого випустити з непорушеною психологією. Окремо скажу про Окодуву. Для чого донецчанам був потрібен цей футболіст, якого вони придбали у нас? Сидіти в запасі? Щоб нас знесилили? Так ми ніколи ще не претендували на найвищі звання...

А тим часом подальша доля «Арсеналу» — одного з лідерів чемпіонату — оповита густим туманом. Та попри все команда грає, бореться, показує чудовий приклад професіоналізму. І, що дуже важливо, — тренер у неї класний.

Серед головних подій туру відзначимо перемогу «Дніпра» в Одесі і вихід на третє місце «Карпат».

На знімку: момент матчу «Шахтар» — «Арсенал».

Фото ФК «Шахтар».

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



цього

24 ЖОВТНЯ

■ **1795.** Третій поділ Польщі. Країна припинила своє існування як незалежна держава.
■ **1851.** Загинув Лук'ян Кобилиця, керівник селянського руху на Буковині.
■ **1911.** Народився радянський артист естради Аркадій Райкін.
■ **1936.** Помер театральний художник і графік Іван Бурячок.
■ **1945.** Набув чинності статут ООН, підписаний 51 державою. День народження Організації Об'єднаних Націй.
■ **1991.** Верховна Рада оголосила про відмову України від ядерної зброї.

Редактор номера
Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Сергій ДЕМСЬКИЙ,
Віталій ЖЕЖЕРА,
Іван ІЛЛЯШ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДА.

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікації.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

► Платні матеріали.
Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн.
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І.
(Друкарня «Нормальны цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 226

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 3943

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»



4 820094 010015 >